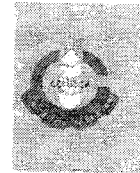


ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
PRIMĂRIA COMUNEI COTUȘCA



Nr. 1177 din 19.06.2018

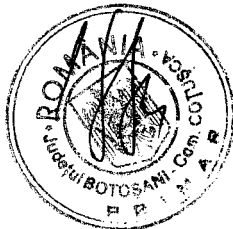
CĂTRE,
INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI BOTOȘANI
-CABINET PREFECT-

Va înaintam alaturat , în vederea exercitării controlului de legalitate , dispozițiile primarului comunei Cotușca , după cum urmează:

Nr. 93, 94 , 95, 96, 97 din 14.06.2018

Anexăm borderoul cuprinzând datele dispozițiilor care se înaintează.

PRIMAR
VEZETEU DAN



SECRETAR,
DELIBAS G.

TABEL
cuprinzand datele dispozitiilor transmise in vederea exercitarii legalitatii

Nr. Crt	Nr. si data emiterii	Obiect	Caracter	
			individual	normativ
1	93/14.06.2018	Privind anulara procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect –Elaborare proiect tehnic... precum si executia lucrarilor pentru obiectivul REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA- CORP B comuna Cotusca	-	X
2	94/14.06.2018	Privind anulara procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect –Elaborare proiect tehnic... precum si executia lucrarilor pentru obiectivul REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR. I COTUSCA comuna Cotusca	-	X
3	95/14.06.2018	Privind constituirea comisiei de examinare si de solutionare a contestatiilor pentru examenul de promovare in treapta profesionala contractuali	X	-
4	96/14.06.2018	Privind aprobarea Regulamentului privind stabilirea principilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant si criteriide promovare in grade sau trepte profesionale personal contractual	-	X
5	97/14.06.2018	Privind convocarea CL Cotusca pentru sedinta ord. din data de 22.06.2018	-	X





TEL.: 0231-561946, FAX: 0231-561936

E-MAIL: primariacotusca@yahoo.com

DISPOZITIE nr. 93 / 14.06.2018

privind anularea procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect: Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV- 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2).

Avand in vedere:

- Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, actualizata;
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, actualizata;
- Invitatie de participare nr. 426424 din 30.03.2018;
- Raportul expertului tehnic cooptat privind propunerile tehnice nr.95 din 14.06.2018;
- Raportul de evaluare a raspunsurilor la clarificarile solicitate privind propunerea tehnica nr. 96 din 14.06.2018;
- In conformitate cu dispozitiile art. 211, lit.b), art. 212, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98 din 2016 privind achizitiile publice;
- In temeiul dispozitiilor art. 63, alin. (1), lit.”e”, coroborat cu art. 68, alin. (1) si art. 115, alin. (1), lit.”a” din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, actualizata, cu modificarile si completarile ulterioare;

VEZETEU DAN, primarul comunei COTUSCA, judetul BOTOSANI,

DISPUN:

Art. 1. Se anuleaza procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, avand ca obiect Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, din urmatoarele motive: in urma analizei

JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA
PRIMAR



TEL.: 0231-561946, FAX: 0231-561936

E-MAIL: primariacotusca@yahoo.com

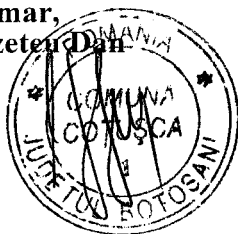
efectuate asupra propunerii tehnice depuse, respectiv, solicitarile de clarificari transmise, *oferta depusa de Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL - SC CORAMS GRUP SRL este NECONFORMĂ raportat la art. 137 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Prin urmare, comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme conform art. 137, alin. (1) din cadrul aceluiași normativ. Asadar, oferta depusa este neconforma, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentele achiziției. Fiind singura oferta depusa in cadrul procedurii, institutia va anula procedura de atribuire a contractului de achizitie publica mentionata mai sus.*

Art. 2. Ulterior, procedura de atribuire a contractului de achizitie publica se va relua.

Art. 3. Prezenta dispozitie se transmite persoanelor si institutiilor interesate si se aduce la cunostinta publica prin grija secretarului comunei Cotusca.

Cotusca
14.06.2018

Primar,
Vezeteu Dan



Secretar,

JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA
PRIMAR



TEL.: 0231-561946, FAX: 0231-561936

E-MAIL: primariacotusca@yahoo.com

DISPOZITIE nr. 94 / 14.06.2018

*privind anularea procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect:
Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe
parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI
MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA
COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV- 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de
renovare (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice
(Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2).*

Avand in vedere:

- Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, actualizata;
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, actualizata;
- Invitatie de participare nr. 426273 din 29.03.2018;
- Raportul expertului tehnic cooptat privind propunerile tehnice nr. 92 din 14.06.2018;
- Raportul de evaluare a raspunsurilor la clarificarile solicitate privind propunerea tehnica nr. 93 din 14.06.2018;
- In conformitate cu dispozitiile art. 211, lit.b), art. 212, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98 din 2016 privind achizitiile publice;
- In temeiul dispozitiilor art. 63, alin. (1), lit.”e”, coroborat cu art. 68, alin. (1) si art. 115, alin. (1), lit.”a” din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, actualizata, cu modificarile si completarile ulterioare;

VEZETEU DAN, primarul comunei COTUSCA, judetul BOTOSANI,

DISPUN:

Art. 1. Se anuleaza procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, avand ca obiect Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, din urmatoarele motive: in urma

JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA
PRIMAR

TEL.: 0231-561946, FAX: 0231-561936

E-MAIL: primariacotusca@yahoo.com



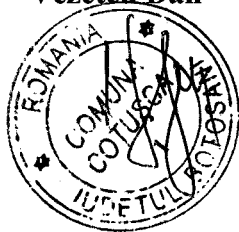
analizei efectuate asupra propunerii tehnice depuse, respectiv, solicitarile de clarificari transmise, **oferta depusa de Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL - SC CORAMS GRUP SRL este NECONFORMĂ raportat la art. 137 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Prin urmare, comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme conform art. 137, alin. (1) din cadrul aceluiași normativ. Asadar, oferta depusa este neconforma, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentele achiziției. Fiind singura oferta depusa in cadrul procedurii, institutia va anula procedura de atribuire a contractului de achizitie publica mentionata mai sus.**

Art. 2. Ulterior, procedura de atribuire a contractului de achizitie publica se va relua.

Art. 3. Prezenta dispozitie se transmite persoanelor si institutiilor interesate si se aduce la cunostinta publica prin grija secretarului comunei Cotusca.

Cotusca
14.06.2018

Primar,
Vezeteu Dan



Secretar,

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
COMUNA COTUȘCA
PRIMAR,

DISPOZITIE

privind constituirea comisie de examinare si de solutionare a contestatiilor pentru organizarea examenului de promovare intr-o treapta profesionala imediat superioara ,a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului Comunei Cotusca

PRIMARUL COMUNEI COTUSCA-VEZETEU DAN ,

Avand in vedere:

- Referatul nr. *1106/11.06.2018* întocmit de secretarul comunei Cotușca
- Prevederile art.8 din HG. 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 68, alin. 1 și ale art. 115, alin. 1, lit. a din Legea nr. 215/2001 - Legea Administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

DISPUNE:

Art. 1. Se constituie **Comisia de examinare**, care va avea atribuții în vederea organizării examenului **de promovare într-o treaptă profesională imediat superioară ,a personalului contractual de execuție din cadrul aparatului de specialitate al primarului Comunei Cotusca din data de 02.07.2018-proba practică**, având următorii membrii:

- Președinte – Aghiniței Vasile-(viceprimar)
- Membru – Leonte Lăcrămioara-(Șef-serviciu)
- Membru – Gavril Gheorghe-(inspector superior)
- Secretar – Delibas Gelu- (secretar Comuna)

Art. 2. Comisia de examinare va avea următoarele atribuții:

- a) selectează dosarele candidaților;
- b) stabilește planul probei practice și realizează proba practică;
- c) stabilește planul interviului și realizează interviul;
- d) notează pentru fiecare candidat proba practică și interviul;
- e) transmite secretarului comisiei rezultatele pentru a fi comunicate candidaților;
- f) semnează procesele-verbale întocmite de secretarul comisiei după fiecare etapă de examinare, precum și raportul final .

Art. 3. Se constituie **Comisia de solutionare a contestatiilor**, care va avea atribuții în vederea rezolvării contestatiilor aparute în urma susținerii probelor desfășurate în cadrul examenului de promovare într-o treaptă profesională imediat superioară ,a personalului contractual de execuție din cadrul aparatului de specialitate al primarului Comunei Cotusca având următorii membrii:

- Președinte – Agheniței Neculai-(referent de specialitate)
- Membru – Miculaiciuc Mirela(Instructor superior)

- Membru – Dutca Daniela-(inspector superior)
- Secretar – Delibas Gelu- (secretar Comuna)

Art. 4. Comisia de solutionare a contestatiilor va avea urmatoarele atributii:

- a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la selecția dosarelor și cu privire la notarea probei practice și a interviului;
- b) transmite secretarului comisiei rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

Art. 5. Prezenta Dispozitie se comunica tuturor celor interesati din cadrul Primariei Comunei Cotosca si Institutiei Prefectului - Judetul Botoșani.

Primar,
Vezeteu Dan



Viza legalitate,
Secretar, Delibaș Gelu

Nr. 95
Data 14.06.2018

DISPOZITIE

privind aprobarea regulamentului privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei comunei Coțușca, județul Botoșani

Primarul Comunei Coțușca Vezeteu Dan

Avand in vedere:

- referatul nr.1143 din 14. 06.2018 întocmit de secretarul comunei Coțușca;
- prevederile HG. Nr. 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului -cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar platit din fonduri publice, cu modificările si completările ulterioare;
- prevederile art.61 alin.(3),(4) si (5) , art.63 alin. (1) lit.d) si alin.(5) lit.a) si e) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare,

In temeiul art. 68 , alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare,

DISPUNE :

Art. 1. Se aproba Regulamentul privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei comunei Coțușca județul Botoșani. conform anexei, care face parte integranta din prezenta dispozitie.

Art.2. Secretarul comunei va asigura comunicarea unui exemplar al prezentei dispozitii , în temeiul prevăzut de lege către Instituția Prefectului-Județul Botoșani.

Primar,
Vezeteu Dan



Avizat pentru legalitate,
Secretarul comunei Coțușca.

Delibas Gelu

Nr. 96
Data.14.06.2018

REGULAMENT

privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei comunei Cotusca, județul Botosani

CAPITOLUL I

Organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant pentru personalul contractual

Secțiunea 1

Dispoziții generale

ART.1. (1) Ocuparea unui post vacant sau temporar vacant corespunzător unei funcții contractuale se face prin concurs sau examen, în limita posturilor vacante sau temporar vacante prevăzute în statul de funcții.

(2) În cazul în care la concursul organizat se prezintă un singur candidat, ocuparea postului se face prin examen.

(3) Concursul sau examenul pentru ocuparea posturilor vacante și/sau temporar vacante de personal contractual se organizează de către fiecare instituție cu personalitate juridică, în parte, cu încadrarea în creditele bugetare aprobate, în condițiile legii.

ART.2. (1) La concursul organizat pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant poate participa orice persoană care îndeplinește condițiile generale și condițiile specifice stabilite prin fișa postului pentru ocuparea respectivei funcții contractuale.

ART.3. Poate participa la concursul pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant, persoana care îndeplinește următoarele condiții:

a) are cetățenia română, cetățenie a altor state membre ale Uniunii Europene sau a statelor aparținând Spațiului Economic European și domiciliul în România;

b) cunoaște limba română, scris și vorbit;

c) are vârsta minimă reglementată de prevederile legale;

d) are capacitate deplină de exercițiu;

e) are o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

f) îndeplinește condițiile de studii și, după caz, de vechime sau alte condiții specifice potrivit cerințelor postului scos la concurs;

g) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.

ART.4. (1) Condițiile specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana care participă la concursul pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant se stabilesc, pe baza fișei postului, la propunerea structurilor în al căror stat de funcții se află funcția vacantă.

(2) Condițiile specifice referitoare la studiile necesare pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante care necesită studii superioare ori studii superioare de scurtă durată se stabilesc în conformitate cu nomenclatoarele domeniilor și specializărilor din învățământul universitar de lungă durată și scurtă durată, respectiv nomenclatoarele domeniilor de studii universitare de licență și specializărilor și programelor de studii din cadrul acestora.

ART.5. (1) În vederea ocupării unui post vacant sau temporar vacant, structurile din cadrul instituțiilor sau autorităților publice transmit compartimentului de resurse umane propunerea privind organizarea și desfășurarea concursurilor.

(2) Propunerea privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant prevăzută la alin. (1) trebuie să cuprindă următoarele:

a) denumirea funcției contractuale vacante sau temporar vacante;
b) fișele de post corespunzătoare funcției contractuale vacante sau temporar vacante întocmite și aprobate în condițiile legii;

c) bibliografia și, dacă este cazul, tematica stabilită de conducătorul structurii de specialitate care propune organizarea concursului de ocupare a postului vacant sau temporar vacant. Bibliografia întocmită de către structura de specialitate în cadrul căreia se află postul vacant/temporar vacant este transmisă compartimentului de resurse umane și aprobată de conducătorul autorității sau instituției publice.

d) propuneri privind componența comisiei de concurs, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor;

e) tipul probelor de concurs: proba scrisă și/sau proba practică și interviu, după caz;

f) alte mențiuni referitoare la organizarea concursului sau la condițiile de participare.

(3) Bibliografia poate cuprinde acte normative, lucrări, articole de specialitate sau surse de informare și documentare expres indicate, cu relevanță pentru funcția contractuală vacantă sau temporar vacantă pentru care se organizează concursul. Tematica concursului se stabilește pe baza bibliografiei.

Secțiunea 2

Dosarul de concurs

ART.6.(1) Pentru înscrierea la concurs candidații vor prezenta un dosar de concurs care va conține următoarele documente:

a) cerere de înscriere la concurs adresată conducătorului autorității sau instituției publice organizatoare;

b) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, după caz;

c) copiile documentelor care să ateste nivelul studiilor și ale altor acte care atestă efectuarea unor specializări, copiile documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor specifice;

d) copia carnetului de muncă, conformă cu originalul, sau, după caz, o adeverință care să ateste vechimea în muncă, în meserie și/sau în specialitatea studiilor;

e) cazierul judiciar sau o declarație pe propria răspundere că nu are antecedente penale care să-l facă incompatibil cu funcția pentru care candidează;

f) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate;

g) curriculum vitae.

(2) Adeverința care atestă starea de sănătate conține, în clar, numărul, data, numele emitentului și calitatea acestuia, în formatul standard stabilit de Ministerul Sănătății.

(3) În cazul documentului prevăzut la alin. (1) lit. e), candidatul declarat admis la selecția dosarelor, care a depus la înscriere o declarație pe propria răspundere că nu are antecedente penale, are obligația de a completa dosarul de concurs cu originalul cazierului judiciar, cel mai târziu până la data desfășurării primei probe a concursului.

(4) Actele prevăzute la alin. 1 lit. b) -d) vor fi prezentate și în original în vederea verificării conformității copiilor cu acestea.

Secțiunea 3

Publicitatea concursului

ART.7. (1) Autoritatea sau institutia publica organizatoare are obligatia sa publice, cu cel putin 15 zile lucratoare inainte de data stabilita pentru prima proba a concursului pentru ocuparea unui post vacant, respectiv cu cel putin 10 zile lucratoare inainte de data stabilita pentru prima proba a concursului pentru ocuparea unui post temporar vacant, anuntul privind concursul in Monitorul Oficial al

Romaniei, Partea a III-a ,intr-un cotidian de larga circulatie, precum si la sediul acesteia. Daca autoritatea sau institutia publica are pagina de internet, afisarea se face si pe aceasta pagina, la sectiunea special creata in acest scop.

(2) Anuntul afisat la sediul si, dupa caz, pe pagina de internet a autoritatii sau institutiei publice organizatoare a concursului va cuprinde in mod obligatoriu urmatoarele elemente:

- a) numărul și nivelul posturilor scoase la concurs, precum și structurile în cadrul cărora se află aceste posturi, precum și denumirea postului pentru care se organizează concursul;
- b) documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs, locul de depunere a dosarului de concurs și datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs ;
- c) condițiile generale și specifice prevăzute în fișa de post;
- d) condițiile necesare ocupării unui post de natura contractuală vacant sau temporar vacant prevăzute la art.3;
- e) tipul probelor de concurs, locul, data și ora desfășurării acestora;
- f) bibliografia și după caz, tematica;
- g) calendarul de desfășurare a concursului, respectiv data-limită și ora până la care se pot depune dosarele de concurs, datele de desfășurare a probelor de concurs, termenele în care se afișează rezultatele pentru fiecare probă, termenele în care se pot depune și în care se afișează rezultatele contestațiilor, precum și termenul în care se afișează rezultatele finale.

(3) Informațiile referitoare la organizarea și desfășurarea concursului prezentate la alin.(2) se mențin la locul de afișare și, după caz, pe pagina de internet a autoritatii sau institutiei publice organizatoare până la finalizarea concursului.

(4) Anunțul publicat în presa scrisă și Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a III-a, va conține denumirea postului ,nivelul studiilor și vechimea în specialitatea studiilor necesare ocupării postului pentru care se organizează concursul, data, ora și locul de desfășurare a acestuia , data-limită până la care se pot depune actele pentru dosarul de concurs și datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs.

(5) În condițiile modificării unor aspecte referitoare la organizarea sau desfășurarea concursului se face publicitatea modificării respective prin aceleași mijloace prin care s-a făcut publicitatea concursului.

Sectiunea 4

Constituirea comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor

ART.8. (1) Prin act administrativ al ordonatorului de credite al autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, în condițiile prezentului regulament- cadru , se constituie comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, până cel târziu la data publicării anunțului de concurs.

(2) Persoanele nominalizate în comisia de concurs și în comisia de soluționare a contestațiilor, cu excepția secretarului, sunt persoane cu pregătire și experiență profesională în domeniul postului pentru care se organizează concursul.

(3) Atât comisia de concurs, cât și comisia de soluționare a contestațiilor au fiecare în componența lor un președinte, 2 membri și un secretar.

(4) Președintele comisiei de concurs, respectiv al comisiei de soluționare a contestațiilor se desemnează din rândul membrilor acestora, prin actul administrativ de constituire a comisiilor.

(5) Secretariatul comisiei de concurs și secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor se asigură, de regulă, de către o persoană din cadrul compartimentului de resurse umane al autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, acestea neavând calitatea de membri.

(6) Secretarul comisiei de concurs, care poate fi și secretar al comisiei de soluționare a contestațiilor, este numit prin actul prevăzut la alin. (1).

ART.9. Persoanele desemnate în comisiile de concurs sau de soluționare a contestațiilor trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- b) să dețină o funcție cel puțin egală sau echivalentă cu funcția contractuală vacantă pentru ocuparea căreia se organizează concursul;

c) să nu se afle în cazurile de incompatibilitate sau conflict de interese.

ART.10. (1) Nu poate fi desemnată în calitate de membru în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care a fost sancționată disciplinar, iar sancțiunea aplicată nu a fost radiată, conform legii.

(2) Calitatea de membru în comisia de concurs este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

ART.11. Nu poate fi desemnată în calitate de membru în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care se află în următoarele situații:

a) are relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați sau interesele patrimoniale ale sale ori ale soțului sau soției pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea evaluării;

b) este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor;

c) este sau urmează să fie, în situația ocupării postului de conducere pentru care se organizează concursul, direct subordonat ierarhic al oricărui dintre candidați.

ART.12. (1) Situațiile prevăzute la art. 10 și 11 se sesizează în scris conducătorului autorității sau instituției publice organizatoare a concursului de către persoana în cauză, de oricare dintre candidați, ori de orice altă persoană interesată, în orice moment al organizării și desfășurării concursului.

(2) Membrii comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să informeze, în scris, cu celeritate, persoanele care i-au desemnat despre apariția oricărei situații dintre cele prevăzute la art. 10 și 11. În aceste cazuri, membrii comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să se abțină de la participarea ori luarea vreunei decizii cu privire la concurs.

(3) În cazul constatării existenței uneia dintre situațiile prevăzute la art. 10 și 11 actul administrativ de numire a comisiei se modifică în mod corespunzător, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data constatării, prin înlocuirea persoanei aflate în respectiva situație cu o altă persoană care să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 9.

(4) În cazul în care oricare dintre situațiile prevăzute la art. 10 și 11 se constată ulterior desfășurării uneia dintre probele concursului, rezultatul probei ori probelor desfășurate se recalculează prin eliminarea evaluării membrului aflat în situație de incompatibilitate sau conflict de interese, sub rezerva asigurării validității evaluării a cel puțin două treimi din numărul membrilor comisiei de concurs.

(5) În situația în care nu este asigurată validitatea evaluării a cel puțin două treimi din numărul membrilor comisiei de concurs, procedura de organizare și desfășurare a concursului se reia.

ART.13. Neîndeplinirea de către membrii comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor a obligației prevăzute la art. 12 alin. (2) se sancționează potrivit Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

ART.14. În funcție de numărul și de specificul posturilor vacante/temporar vacante pentru care se organizează concurs, se pot constitui mai multe comisii de concurs.

Sectiunea 5

Atribuțiile comisiei de concurs și ale comisiei de soluționare a contestațiilor

ART.15. Comisia de concurs are următoarele atribuții principale:

- a) selectează dosarele de concurs ale candidaților;
- c) stabilește subiectele pentru proba scrisă;
- d) stabilește planul probei practice și realizează proba practică;
- e) stabilește planul interviului și realizează interviul;
- f) notează pentru fiecare candidat proba scrisă și/sau proba practică și interviul;
- g) transmite secretarului comisiei rezultatele concursului pentru a fi comunicate candidaților;
- h) semnează procesele-verbale întocmite de secretarul comisiei după fiecare etapă de concurs, precum și raportul final al concursului.

ART.16. Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la selecția dosarelor și cu privire la notarea probei scrise, probei practice, și a interviului;

b) transmite secretarului comisiei rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

ART.17. Secretarul comisiei de concurs, respectiv al comisiei de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții:

a) primesc dosarele de concurs ale candidaților, respectiv contestațiile;

b) convoacă membrii comisiei de concurs, respectiv membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, la solicitarea președintelui comisiei;

c) întocmesc, redactează și semnează alături de comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia, respectiv procesul-verbal al selecției dosarelor și raportul concursului;

d) asigură afișarea rezultatelor obținute de candidați la probele concursului, respectiv rezultatele eventualelor contestații;

e) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

CAPOTOLUL II

Secțiunea 1

Dispoziții generale privind desfășurarea concursului

ART.18. (1) Concursul pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant constă, de regulă, în 3 etape succesive, după cum urmează:

a) selecția dosarelor de înscriere;

b) proba scrisă și/sau probă practică;

c) interviul.

(2) Proba practică poate fi introdusă în cazul funcțiilor contractuale la care este necesară verificarea abilităților practice.

(3) Se pot prezenta la următoarea etapă numai candidații declarați admiși la etapa precedentă.

ART.19. (1) În vederea participării la concurs, candidații depun dosarul de concurs, în termen de 10 zile lucrătoare de la data afișării anunțului – *pentru ocuparea unui post vacant, respectiv de 5 zile lucrătoare pentru un post temporar vacant.*

(2) În termen de maximum 2 zi lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a dosarelor în cazul concursului pentru ocuparea unui post vacant, respectiv o zi lucrătoare pentru ocuparea unui post temporar vacant, comisia de concurs are obligația de a selecta dosarele de concurs pe baza îndeplinirii condițiilor de participare.

(3) După finalizarea selecției dosarelor se va încheia un proces-verbal, care va fi semnat de către toți membrii comisiei.

Secțiunea II

Selecția dosarelor de concurs, proba scrisă și/sau proba practică a concursului și interviul

ART.20. (1) Rezultatele selectării dosarelor de înscriere se afișează de către secretarul comisiei de concurs, cu mențiunea "admis" sau "respins", însoțită de motivul respingerii, la sediul autorității ori instituției publice organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice, în termen de o zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art.19 alin.(2).

ART.21. (1) Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări și/sau în rezolvarea unor teste-grilă.

(2) Prin proba scrisă se testează cunoștințele teoretice necesare ocupării postului pentru care se organizează concursul.

(3) Subiectele pentru proba scrisă se stabilesc pe baza bibliografiei și, după caz pe baza tematicii de concurs, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidaților, în concordanță cu nivelul și specificul postului pentru care se organizează concursul.

(4) Pentru candidații la ocuparea aceluiași post, subiectele sunt identice în cadrul aceluiași concurs, cu excepția cazului în care concursul se desfășoară în mai multe serii.

(5) Comisia de concurs stabilește subiectele și alcătuiește seturile de subiecte pentru proba scrisă, în ziua în care se desfășoară proba scrisă.

(6) Pe baza propunerilor membrilor comisiei de concurs, comisia întocmește minimum două seturi de subiecte care vor fi prezentate candidaților.

(7) Membrii comisiei de concurs răspund individual pentru asigurarea confidențialității subiectelor propuse.

(8) Seturile de subiecte se semnează de toți membrii comisiei de concurs și se închid în plicuri sigilate purtând ștampila autorității sau a instituției publice organizatoare a concursului.

(9) Comisia de concurs stabilește punctajul maxim pentru fiecare subiect, care se comunică odată cu subiectele și se afișează la locul desfășurării concursului.

(10) În cazul în care proba scrisă constă în rezolvarea unor teste-grilă, întrebările pot fi formulate cu cel mult două zile înainte de proba scrisă, cu condiția ca numărul acestora să fie de 3 ori mai mare decât numărul întrebărilor stabilit pentru fiecare test-grilă. Întrebările pentru fiecare test-grilă se stabilesc în ziua în care se desfășoară proba scrisă, înainte de începerea acestei probe.

(11) Înainte de începerea probei scrise se face apelul nominal al candidaților, în vederea îndeplinirii formalităților prealabile, respectiv verificarea identității. Verificarea identității candidaților se face numai pe baza buletinului, a cărții de identitate, cartii electronice de identitate, cartii de identitate provizorie sau a buletinului de identitate, aflate în termen de valabilitate. Candidații care nu sunt prezenți la efectuarea apelului nominal ori care nu pot face dovada identității prin prezentarea cărții de identitate, cartii electronice de identitate, cartii de identitate provizorie sau a buletinului de identitate document sunt considerați absenți.

(12) După verificarea identității candidaților, ieșirea din sală a acestora atrage eliminarea din concurs, cu excepția situațiilor de urgență în care aceștia pot fi însoțiți de unul dintre membrii comisiei de concurs sau de persoanele care asigură supravegherea.

(13) Durata probei scrise se stabilește de comisia de concurs în funcție de gradul de dificultate și complexitate al subiectelor, dar nu poate depăși 3 ore.

(14) La ora stabilită pentru începerea probei scrise, comisia de concurs prezintă candidaților seturile de subiecte și invită un candidat să extragă un plic cu subiectele de concurs.

(15) După începerea comunicării subiectelor este interzis accesul candidaților care întârzie sau al oricărei alte persoane, în afara membrilor comisiei de concurs, precum și a persoanelor care asigură secretariatul comisiei de concurs, respectiv supravegherea desfășurării probei.

(16) În încăperea în care are loc concursul, pe toată perioada derulării acestuia, inclusiv a formalităților prealabile și a celor ulterioare finalizării probei, candidaților nu le este permisă deținerea sau folosirea vreunei surse de consultare sau a telefoanelor mobile ori a altor mijloace de comunicare la distanță.

(17) Nerespectarea dispozițiilor prevăzute la alin. (16) atrage eliminarea candidatului din proba de concurs. Comisia de concurs, constatând încălcarea acestor dispoziții, elimină candidatul din sală, înscrie mențiunea "anulat" pe lucrare și consemnează cele întâmplate în procesul-verbal.

(18) Lucrările se redactează, sub sancțiunea anulării, doar pe seturile de hârtie asigurate de autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului, purtând ștampila acesteia pe fiecare filă. Prima filă, după înscrierea numelui și a prenumelui în colțul din dreapta sus, se lipește astfel încât datele înscrise să nu poată fi identificate și se aplică ștampila autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, cu excepția situației în care există un singur candidat pentru postul vacant/temporar vacant, caz în care nu mai există obligația sigilării lucrării.

(19) Candidatul are obligația de a preda comisiei de concurs lucrarea scrisă, respectiv testul-grilă, la finalizarea lucrării ori la expirarea timpului alocat probei scrise, semnând borderoul special întocmit în acest sens.

ART. 22. Proba practică constă în testarea abilităților și aptitudinilor practice ale candidatului în vederea ocupării postului vacant sau temporar vacant pentru care candidează.

ART. 23. (1) Proba practică se desfășoară pe baza unui plan stabilit de comisia de concurs, care va include următoarele criterii de evaluare:

- a) capacitatea de adaptare;
- b) capacitatea de gestionare a situațiilor dificile;
- c) îndemânare și abilitate în realizarea cerințelor practice;

- d) capacitatea de comunicare;
- e) capacitatea de gestionare a resurselor alocate pentru desfășurarea probei practice.

(2) În vederea testării pentru proba practică se pot stabili și alte criterii de evaluare.

(3) Aspectele constatate în timpul derulării probei practice vor fi consemnate în scris în anexa la raportul final al concursului, întocmită de secretarul comisiei de concurs, care se semnează de membrii acestei comisii și de candidat.

ART.24. (1) În cadrul interviului se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților. Proba interviului poate fi susținută doar de către acei candidați declarați admiși la proba scrisă și/sau proba practică, după caz.

(2) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de concurs în ziua desfășurării acestei probe, pe baza criteriilor de evaluare. Criteriile de evaluare pentru stabilirea interviului sunt:

- a) abilități și cunoștințe impuse de funcție;
- b) capacitatea de analiză și sinteză;
- c) motivația candidatului;
- d) comportamentul în situațiile de criză;
- e) inițiativă și creativitate.

(3) În funcție de cerințele de studii sau profesionale specifice postului, criteriile de evaluare prevazute la alineatul 2 lit. d și e sunt stabilite opțional de către ordonatorii de credite ai autorității sau institutiei publice organizatoare a concursului.

(4) Pentru posturile de conducere planul de interviu include și elemente referitoare la:

- a) capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora;
- b) exercitarea controlului decizional;
- c) capacitatea managerială.

(5) Interviul se susține într-un termen de maximum 4 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise și/sau probei practice, după caz.

(6) Data și ora susținerii interviului se afișează obligatoriu odată cu rezultatele la proba scrisă și/sau practică.

(7) Fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului. Nu se pot adresa întrebări referitoare la opiniile politice ale candidatului, activitatea sindicală, religie, etnie, starea materială, originea socială sau care pot constitui discriminare pe criterii de sex.

(8) Întrebările și răspunsurile la interviu se înregistrează sau se consemnează în scris în anexa la raportul final al concursului, întocmită de secretarul comisiei de concurs, și se semnează de membrii acesteia și de candidat.

Secțiunea III

Notarea probelor și comunicarea rezultatelor

ART.25. Pentru probele concursului punctajele se stabilesc după cum urmează:

- a) pentru proba scrisă punctajul este de maximum 100 de puncte;
- b) pentru proba practică punctajul este de maximum 100 de puncte;
- c) pentru interviu punctajul este de maximum 100 de puncte.

ART.26. (1) Anterior începerii corectării lucrărilor la proba scrisă, fiecare lucrare va fi numerotată, cu excepția cazului în care există un singur candidat pentru ocuparea postului vacant/temporar vacant.

(2) Notarea probei scrise și/sau probei practice și a interviului după caz, se face în termen de maximum o zi lucrătoare de la finalizarea fiecărei probe.

(3) Lucrările de la proba scrisă, cu excepția cazului în care există un singur candidat pentru ocuparea postului vacant/temporar vacant, se corectează sigilate.

(4) Punctajele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare lucrare scrisă, și se notează în borderoul de notare. Acordarea punctajului pentru proba scrisă se face pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(5) Lucrările care prezintă însemnări de natură să conducă la identificarea candidaților se anulează și nu se mai corectează. Mențiunea "anulat" se înscrie atât pe lucrare, cât și pe borderoul de notare și pe centralizatorul nominal, consemnându-se aceasta în procesul-verbal.

ART.27. (1) În situația în care pentru o lucrare se înregistrează diferențe mai mari de 10 puncte între punctajele acordate de membrii comisiei de concurs, lucrarea se recorectează de către toți membrii acesteia. Procedura recorectării se reia ori de câte ori se constată că există diferențe mai mari de 10 puncte între punctajele acordate de membrii comisiei de concurs.

(2) Se interzice desigilarea lucrărilor anterior recorectării.

ART.28. (1) Lucrările scrise, după acordarea punctajelor finale, se desigilează.

(3) Sunt declarați admiși la proba scrisă candidații care au obținut:

a) minimum 50 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de execuție;

b) minimum 70 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de conducere.

ART.29. (1) Interviuul și/sau proba practică se notează pe baza criteriilor prevăzute și a punctajelor maxime stabilite de comisia de concurs pentru aceste criterii prin planul de interviu, respectiv planul probei practice.

(2) Membrii comisiei de concurs acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute. Punctajele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare candidat, și se notează în borderoul de notare.

(3) Sunt declarați admiși la interviu și/sau proba practică candidații care au obținut:

a) minimum 50 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de execuție;

b) minimum 70 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de conducere.

ART.30. (1) Punctajul final se calculează ca medie aritmetică a punctajelor obținute la proba scrisă și/sau practică și a interviului.

(2) Punctajele finale ale concursului, în ordine descrescătoare, vor fi înscrise într-un centralizator nominal, în care se va menționa pentru fiecare candidat punctajul obținut la fiecare dintre probele concursului. Centralizatorul nominal se semnează pe fiecare pagină de fiecare dintre membrii comisiei de concurs.

(3) Comunicarea rezultatelor la fiecare probă a concursului, se face prin specificarea punctajului final al fiecărui candidat și a mențiunii "admis" sau "respins", prin afișare la sediul și pe pagina de internet a autorității sau pe instituției publice organizatoare a concursului, după caz în termen de maximum o zi lucrătoare de la data finalizării probei .

(4) Se consideră admis la concursul pentru ocuparea unui post vacant/temporar vacant candidatul care a obținut cel mai mare punctaj dintre candidații care au concurat pentru același post, cu condiția ca aceștia să fi obținut punctajul minim necesar.

(5) La punctaje egale are prioritate candidatul care a obținut punctajul cel mai mare la proba scrisă, iar dacă egalitatea se menține, candidații aflați în această situație vor fi invitați la un nou interviu în urma căruia comisia de concurs va decide asupra candidatului câștigător.

(6) În situația în care nu s-a organizat proba scrisă, la punctaje egale are prioritate candidatul care a obținut punctajul cel mai mare la proba practică, iar dacă egalitatea se menține, candidații aflați în această situație vor fi invitați la un nou interviu în urma căruia comisia de concurs va decide asupra candidatului câștigător.

(7) Rezultatele finale ale concursului de ocupare a unei funcții contractuale vacante sau temporar vacante se consemnează în raportul final al concursului.

Secțiunea IV

Soluționarea contestațiilor

ART.31. După afișarea rezultatelor obținute la selecția dosarelor, proba scrisă sau proba practică , și interviu, după caz, candidații nemulțumiți pot face contestație, în termen de cel mult o zi lucrătoare

de la data afișării rezultatului selecției dosarelor, respectiv de la data afișării rezultatului probei scrise și/sau a probei practice și a interviului, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

ART.32. (1) În situația contestațiilor formulate față de rezultatul selecției dosarelor, comisia de soluționare a contestațiilor va verifica îndeplinirea de către candidatul contestatar a condițiilor pentru participare la concurs în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.

(2) În situația contestațiilor formulate față de rezultatul probei scrise, probei practice sau a interviului comisia de soluționare a contestațiilor va analiza lucrarea sau consemnarea răspunsurilor la interviu doar pentru candidatul contestatar în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.

ART.33. Comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația, modificând rezultatul selecției dosarelor, respectiv punctajul final acordat de comisia de concurs, în situația în care:

a) candidatul îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs, în situația contestațiilor formulate față de rezultatul selecției dosarelor;

b) constată că punctajele nu au fost acordate potrivit baremului și răspunsurilor din lucrarea scrisă sau punctajele de la interviu nu au fost acordate potrivit planului de interviu, întrebărilor formulate și răspunsurilor candidaților în cadrul interviului;

c) constată că punctajele nu au fost acordate potrivit baremului probei practice;

d) ca urmare a recorectării lucrării de la proba scrisă, respectiv a analizării consemnării răspunsurilor la interviu, candidatul declarat inițial "respins" obține cel puțin punctajul minim pentru promovarea probei scrise sau a interviului.

ART. 34. (1) Contestația va fi respinsă în următoarele situații:

a) candidatul nu îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs;

b) punctajele au fost acordate potrivit baremului și răspunsurilor din lucrarea scrisă sau punctajele de la interviu au fost acordate potrivit planului de interviu, întrebărilor formulate și răspunsurilor candidaților în cadrul interviului;

c) punctajele au fost acordate potrivit baremului probei practice.

(2) Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se face prin afișare la sediul autorității sau instituției organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a acesteia, după caz, imediat după soluționarea contestațiilor.

(3) rezultatele finale se afișează la sediul autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a acesteia, după caz, în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art.32 alin.2, pentru ultima proba prin specificarea punctajului final al fiecărui candidat și s menționii admis sau respins.

ART.35. Candidatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

ART.36. (1) Autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului pune la dispoziția candidaților interesați, la solicitarea acestora, documentele elaborate de comisia de concurs, respectiv de comisia de soluționare a contestațiilor, care sunt informații de interes public, cu respectarea confidențialității datelor care fac referire la ceilalți candidați, inclusiv a datelor cu caracter personal, potrivit legii.

(2) Se exceptează de la prevederile alin. (1) documentele elaborate de comisia de concurs, respectiv de comisia de soluționare a contestațiilor, care conțin date cu caracter personal ale candidaților, potrivit legii.

(3) Orice candidat își poate consulta, la solicitarea sa, lucrarea scrisă individuală redactată în cadrul probei scrise a concursului, după corectarea și notarea acesteia, în prezența secretarului comisiei de concurs.

Secțiunea V

Suspendarea, amânarea și reluarea concursului

ART.37. (1) În cazul în care, de la data anunțării concursului și până la afișarea rezultatelor finale ale acestuia, conducătorul autorității ori instituției publice în al cărei stat de funcții se găsește

postul pentru care se organizează concursul este sesizat cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului, se va proceda la verificarea celor sesizate cu celeritate. În cazul în care se constată că nu au fost respectate prevederile legale sau când aspectele sesizate nu pot fi cercetate cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de lege, desfășurarea concursului va fi suspendată.

(2) Suspendarea se dispune de către conducătorul autorității ori instituției publice, după o verificare prealabilă, în regim de urgență, a situației în fapt sesizate, dacă se constată existența unor deficiențe în respectarea prevederilor legale.

(3) Sesizarea poate fi făcută de către membrii comisiei de concurs ori ai comisiei de soluționare a contestațiilor, de către oricare dintre candidați sau de către orice persoană interesată.

(4) În situația în care, în urma verificării realizate potrivit alin. (1), se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea concursului, acesta se desfășoară în continuare.

ART.38. (1) În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data și ora desfășurării concursului:

a) concursul se amână pentru o perioadă de maximum 15 zile lucrătoare;

b) se reia procedura de organizare și desfășurare a acestuia dacă amânarea nu poate fi dispusă conform lit. a).

(2) În situația constatării necesității amânării concursului, autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului are obligația:

a) anunțării, prin aceleași mijloace de informare, a modificărilor intervenite în desfășurarea concursului;

b) informării candidaților ale căror dosare au fost înregistrate, dacă este cazul, prin orice mijloc de informare care poate fi dovedit.

ART.39. (1) Candidaturile înregistrate la concursul a cărui procedură a fost suspendată sau amânată se consideră valide dacă persoanele care au depus dosarele de concurs își exprimă în scris intenția de a participa din nou la concurs la noile date.

(2) În situația în care, la reluarea procedurii de concurs prevăzute la art. 37, în dosare există documente a căror valabilitate a încetat, candidații au posibilitatea de a le înlocui până la data prevăzută la art. 40 alin. (1).

Secțiunea VI

Prezentarea la post

ART.40. (1) Candidații declarați admiși la concursul de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător unei funcții contractuale sunt obligați să prezinte la post în termen de maximum 15 zile calendaristice de la data afișării.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în urma formulării unei cereri scrise și temeinic motivate, candidatul declarat "admis" la concurs poate solicita, în termen de 3 zile lucrătoare de la afișarea rezultatului concursului, un termen ulterior de prezentare la post, care nu poate depăși 20 de zile lucrătoare de la data afișării rezultatului concursului pentru funcțiile de execuție și 45 zile lucrătoare de la data afișării rezultatului concursului pentru funcțiile de conducere.

(3) În cazul admiterii la concursul pentru ocuparea unui post temporar vacant, contractul de muncă se încheie pe perioada absenței titularului postului.

(4) În cazul neprezentării la post la termenul stabilit la alin. (1) și în lipsa unei înștiințări potrivit alin. (2), postul este declarat vacant, urmând să se comunice candidatului care a obținut nota finală imediat inferioară posibilitatea de a ocupa postul respectiv.

TITLUL II

Promovarea în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice

ART.41. (1) Prin promovare se asigură evoluția în carieră a personalului contractual, prin trecerea într-un grad superior sau treaptă profesională superioară, într-o funcție de conducere sau într-o funcție pentru care este prevăzut un nivel de studii superior.

(2) Promovarea personalului contractual din sectorul bugetar în grade sau trepte profesionale se face, de regulă, pe un post vacant, iar în situația în care nu există un asemenea post, se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acestea este încadrat într-unul de nivel imediat superior.

(3) Promovarea într-o funcție de conducere se face pe un post vacant cu respectarea prevederilor art.1-40 referitoare la ocuparea unui post vacant prin concurs sau examen.

(4) Promovarea într-o funcție pentru care este prevăzut un nivel de studii superior se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acesta este încadrat într-un post prevăzut cu studii superioare de scurtă sau de lungă durată, al cărui grad profesional este imediat superior celui de debutant cu menținerea gradatiei avute la data promovării, ca urmare a obținerii unei diplome de nivel superior și a promovării examenului organizat în acest sens, cu respectarea prevederilor art. 41,44 și 45.

(5) Propunerea de promovare într-o funcție cu nivel de studii superior ca urmare a absolvirii de către salariat a unor forme de învățământ superior în specialitatea în care își desfășoară activitatea sau considerată de autoritatea ori instituția publică ca fiind utilă pentru desfășurarea activității, justificată de necesitatea modificării fișei de post se face de către șeful ierarhic superior la cererea salariatului, însoțită de copia legalizată a diplomei de licență, respectiv a diplomei de absolvire sau după caz de adeverință care să ateste absolvirea studiilor, eliberate de o instituție de învățământ acreditată, și este aprobată de către conducătorul autorității ori instituției publice.

(6) Promovarea într-o funcție pentru care este prevăzut un nivel de studii superior se face numai în măsura în care conducătorul autorității sau instituției publice decide ca atribuțiile din fișa postului să fie modificate în mod corespunzător.

(7) Promovarea personalului contractual din sectorul bugetar în grade sau trepte profesionale se face prin examen, în baza unui referat de evaluare întocmit de șeful ierarhic și aprobat de conducătorul autorității sau instituției publice.

(8) Examenul de promovare în grade sau trepte profesionale se poate organiza trimestrial, semestrial sau anual, în funcție de decizia conducătorului autorității sau instituției publice.

(9) Referatul de evaluare întocmit de șeful ierarhic cuprinde următoarele elemente:

a) descrierea activității desfășurate de candidat;

b) nivelul de însușire a legislației specifice a activității desfășurate;

c) aptitudinile pe care le-a dobândit candidatul în modul de îndeplinire a atribuțiilor;

d) conduita candidatului în timpul serviciului;

e) propunerea de promovare;

f) bibliografia și, după caz, tematica examenului de promovare;

g) propuneri privind componenta comisiei de examinare și cea de soluționare a contestațiilor;

10) Referatul de evaluare se depune până în ultima zi lucrătoare a fiecărui trimestru la compartimentul resurse umane sau la persoana desemnată în acest sens.

ART.41¹-(1) Anunțul privind examenul de promovare se afișează la sediul și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice după caz, cu 10 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru organizarea acestuia.

(2) Anunțul va conține în mod obligatoriu:

a) data, ora și locul desfășurării examenului;

b) bibliografia și, după caz, tematica;

modalitatea de desfășurare a examenului;

ART.42. (1) Prin act administrativ al ordonatorului de credite al autorității sau instituției publice se aproba procedura de organizare și desfășurare a examenului de promovare a personalului contractual.

ART.43 (1) Examenul de promovare a personalului contractual constă în susținerea unei probe scrise sau a unei probe practice, după caz, stabilite de comisia de examinare.

(2) Proba practică se susține în cazul funcțiilor contractuale la care este necesară verificarea abilităților practice.

(3) Pentru a participa la examenul de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare, candidatul trebuie să fi obținut calificativul "foarte bine" la evaluarea performanțelor profesionale individuale cel puțin de două ori în ultimii 3 ani, în care acesta s-a aflat în activitate.

(4) Criteriile de evaluare a personalului contractual sunt prevazute la art.5 lit.c) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitara a personalului platiti din fonduri publice,cu modificarile ulterioare.

ART.44. (1) Comisia de examinare si comisia de solutionare a contestatiilor ,desemnate prin act administrativ al ordonatorului de credite al autoritatii sau institutiei publice sunt formate din 3 membri cu experienta si cunostinte necesare in domeniul postului in care se face promovarea si un secretar, cu respectarea prevederilor legale.

(2) Calitatea de membru in comisia de examinare este incompatibila cu calitatea de membru in comisia de solutionare a contestatiilor.

(3) Fiecare membru al comisiei de examinare propune pe baza bibliografiei si,dupa caz, a tematicii maximum 3 subiecte,dintre care comisia de examinare stabileste 3 pana la 9 subiecte, cu cel mult doua ore inainte de ora stabilita pentru examenul de promovare.

(4) La locul,data si ora stabilita pentru examenul de promovare,comisia de examinare pune la dispozitia fiecarui candidat lista subiectelor stabilite,conform alin.3).

(5)Fiecare candidat redacteaza o lucrare pe un subiect ales dintre cele stabilite de catre comisia de examinare.

(6)Durata examenului de promovare se stabileste de comisia de examinare in functie de gradul de dificultate si complexitate al subiectelor stabilite,dar nu poate depasi 3 ore.

ART.45. (1) În cadrul examenului de promovare fiecare membru al comisiei de examinare noteaza lucrarea elaborata de candidat cu un punctaj maxin de 100 de puncte, pe baza urmatoarelor criterii;

- a)cunostinte teoretice necesare functiei evaluate;
- b)abilitati de comunicare)
- c)capacitate de sinteza;
- d)complexitate,initiativa,creativitate;

(2)Comisia de examinare stabileste ponderea din nota finala a fiecarui criteriu prevazut la alin. (1).

(3) Proba practica este notata de catre membrii comisiei de examinare cu un punctaj de maximum 100 de puncte.

(4)Punctajul acordat de membrii comisiei de examinare este consemnat in borderoul de notare.

(5)Punctajul minim de promovare este de 50 de puncte.

(6)Rezultatele examenului de promovare se afiseaza la sediul autoritatii sau institutiei publice ,precum si pe pagina de internet a acesteia,dupa caz,in termen de 2 zile lucratoare de la data sustinerii acestuia.

(7) Candidatii nemultumiti de rezultatul obtinut pot depune contestatie in termen de o zi lucratoare de la data afisarii rezultatelor,sub sanctiunea decaderii din acest drept.

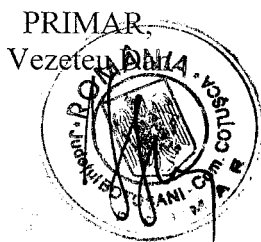
(8) Comisia de solutionare a contestatiilor va reevalua lucrarea sau proba practica, iar rezultatele finale se afiseaza la sediul institutiei sau autoritatii publice in doua zile lucratoare de la data expirarii termenului de depunere a contestatiei.

ART.45.¹ (1)Persoanele incadrate in functii contractuale de debutant vor fi promovate,prin examen,la sfirsitul perioadei de debut stabilite in conditiile legii,in functia,gradul sau treapta profesionala imediat superioara,in baza unui referat de evaluare intocmit, cu respectarea prevederilor art.41 alin.(9), de seful ierarhic si aprobat de conducatorul autoritatii sau institutiei publice.

(2) Examenul de promovare se desfasoara cu respectarea prevederilor art. 41¹,44 si 45.

ART.45². (1)Incadrarea in noua functie ca urmare a promovarii examenului de promovare se face incepind cu prima zi a lunii urmatoare celei in care a avut loc promovarea.

(2)Dupa promovare fisa de post se modifica si se completeaza cu noi atributii.



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
COMUNA COȚUȘCA
PRIMAR

DISPOZIȚIE

privind convocarea Consiliului Local Coțușca pentru ședința ordinară
din data de **22.06.2018**

Primarul comunei Coțușca, VEZETEU DAN

- analizând proiectele de hotărâri și materialele de susținere;
- în temeiul art.68, alin"1" din legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată,
modificată și completată ulterior;

dispune:

Art.1. Se convoacă ședința ordinară a Consiliului Local Coțușca pentru data de **22.06.2018, ora 09:00** având următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe trim II anul 2018.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului intern pentru acordarea voucherelor de vacanță în anul 2018
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții, pentru aparatul de specialitate al Primarului comunei Coțușca pentru anul 2018.

Art.2. Prevederile prezentei dispoziții vor fi duse la îndeplinire de către secretarul comunei privind convocarea scrisă către consilierii locali.

Comuna Coțușca
Data: 14.06.2018
Nr. 97



Vizat legalitatea:
Secretar,
Delibaș Gelu

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Nr. 97 din 14.06.2018

Către: **Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL – SC CORAMS GRUP SRL**
Adresa: strada Principala, nr. 70, Cerchejeni, comuna Blandesti, judetul Botosani, cod postal
170005
Tel : 0743/838878
Fax -
E- mail: turcugeorgeionut@gmail.com
Referitor: **Comunicare etapa evaluare PROPUNERE TEHNICA**

În atenția Dl. Turcu George Ionut – Administrator

Avand in vedere prevederile art. 214, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, pe durata procesului de evaluare, autoritatea contractantă are dreptul de a transmite candidaților/ofertanților rezultate parțiale, aferente fiecărei etape intermediare a acestui proces, în conformitate cu condițiile specifice prevăzute prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

Referitor la oferta depusă de dvs. la procedura de achiziție publică organizată de Comuna Cotusca, județul Botosani, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDEȚUL BOTOSANI”, Cod CPV- 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), invitatie de participare nr. 426424 din 30.03.2018,

in conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3), alin. a) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, comisia de evaluare are obligatia de stabili ofertelele inacceptabile și/sau neconforme și motivele care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii raportat la art. 127, alin. (1), lit. j) din cadrul aceleiasi hotarari, si de a-i informa fiecarui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale conform art. 215, alin. (2), lit. b) din Lege, prin urmare, oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției avand in vedere prevederile art. 215, alin. (5) din Legea Nr. 98/2016 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice,

va aducem la cunostinta faptul ca, oferta dumneavoastră a fost declarata **NECONFORMA**.

La baza Deciziei de mai sus, Comisia de evaluare a avut in vedere urmatoarele:

1. Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:

3. Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferitate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.

DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul calitatii pentru obiectul prezentei proceduri.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.

Concluzii:

Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta retransmite propunerea tehnica privind lucrarile de executie unde la pag. 5 regasim urmatoarele date: „Planul Calitatii (PC) este elaborat de Compartimentul Tehnic sau de DCMSSO societate (pentru lucrarile mari) si contine o suma de documente, metode, responsabilitati si competente pentru realizarea calitatii solicitate de client.

Structura Planului Calitatii contine:

- date referitoare la lucrare: denumirea lucrarii, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societatilor, adrese, numere tel/fax, persoane de contact).

lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii;

- controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrarile ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute;

- referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile;

- Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile;

- Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori.

Planurile calitatii elaborate la nivel de societate sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.

Modalitatile de elaborare, aprobare, actualizare si aplicare a Planurilor Calitatii sunt descrise in Procedura Operationala a "Planificarea Calitatii" cod PO-SCCE 7. I.

In afara de responsabilitatea elaborarii, actualizarii si gestionarii sistemului de AC/AQ al societatii, DCMSSO raspunde prin activitatea lui si de prevenirea si corectarea deficientelor de sistem aparute in activitatile societatii, gasind solutii imediate si eficiente, pe care apoi le urmareste, pentru a fi aplicate in timp optim.

SC RTB FUNDS CONSULTING SRL dispune si de un Comp. CTC/CQ; personalul din cadrul acestui Comp. avand ca atributii principale controlul permanent al procesului de executie cu respectarea conditiilor de calitate impuse, intocmirea inregistrarilor de calitate aferente si luarea masurilor concrete in cazul depistarii neconformitatilor, urmarind indeaproape solutionarea, rezolvarea acestora si aplicarea masurilor corective pentru prevenirea reaparitiei lor.

Planul Calitatii determinat este elaborat astfel incat sa asigure exigentele specifice ale constructiilor in conformitate cu Legea 10/1995 a calitatii in constructii, si anume:

- rezistenta si stabilitatea;
- siguranta la foc;
- siguranta in exploatare;
- protectia impotriva zgomotului;
- protectia mediului;
- economie de energie;

Aceste exigent sunt asigurate inca din faza de proiectare cat si in faza de executie, utilizare si postutilizare. Controlul verificarilor si incercarilor materialelor puse in opera sunt efectuate de Laboratoare ale punctelor de lucru infiintate la fiecare obiectiv in curs de executie, iar probele prelevate si pastrate - conform prescriptiilor tehnice - sunt apoi transmise catre un Laborator autorizat, care efectueaza verificarile si incercarile conform contractului incheiat cu firma noastra.

DCMSSO, CTC/CQ si Laboratoarele sunt coordonate de Directorul Calitate, Mediu, SSO (Director dep. Management Sisteme Integrate) care cunoaste continutul Documentelor Sistemului de Management al Calitatii propriu adoptat de societate, cerintele tehnice legale, precum si conditiile contractuale pentru realizarea fiecarui obiectiv.

Inregistrarile de calitate se intocmesc de catre factorii responsabili pe faze de lucrari, cu respectarea programului de control al calitatii lucrarilor executate in faze determinante, elaborat de proiectant si avizat, cand este cazul, de Inspectia de Stat in Constructii conform HG nr.3/2001 si OG nr.63/2001.

In activitatile de executie pe care le desfasuram urmarim permanent utilizarea de materiale / produse atestate, din punct de vedere calitativ de documente de calitate: certificate (declaratii) de conformitate, certificate de calitate, certificate de garantie".

In continuare se descriu PROGRAMUL DE MANAGEMENT AL CALITATII PENTRU EXECUTIA LUCRARILOR; DIRECTII GENERALE IN VEDEREA OBTINERII NIVELULUI DE CALITATE CONTRACTAT; CONDITII DE CALITATE PENTRU FURNIZORI; LABORATOARELE UTILIZATE IN VEDEREA ATESTARII CALITATII CONSTRUCTIILOR; SCHEMELE DE RELATII APLICABILE PENTRU EXECUTIA OBIECTIVULUI SUPUS LICITATIEI; TODE PENTRU MANAGEMENTUL ACHIZITIEI MATERIALELOR – APROVIZIONAREA, etc., documente ce nu au fost solicitate prin FDA.

Asadar, analizand documentele transmise de ofertant, comisia de evaluare constata ca in propunerea tehnica de executie nu se regasesc cele solicitate prin FDA, si anume, Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferite care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Precizam, ca Planul Calitatii trebuie sa contina descrierea sistemului aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Mai mult, trebuia prezentata si Lista cu procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei, acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri

tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine. In concluzie, in propunerea tehnica retransmisa nu se regaseste cerinta cu subuncele aferente prezentate mai sus, asa cum s-au solicitat prin documentatia de atribuire, motiv pentru care cerinta este considerata neindeplinita, mai exact, nu satisface prevederile documentatiei de atribuire.
Cerinta neindeplinita

2. *Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:*

4. *Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari.*

DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.

Raspuns solicitare:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcat alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica de executie retransmisa nu regasim nicaieri Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari asa cum s-a solicitat prin FDA. Netransmiterea Procedurilor Tehnice de Lucru denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: **NU s-a prezentat cerinta nr. 4. Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari**, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.

Cerinta neindeplinita

3. *Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:*

5. *Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari.*

DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcat alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica de executie retransmisa nu regasim nicaieri Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari asa cum s-a solicitat prin FDA. Netransmiterea Planului de control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: NU s-a prezentat cerinta nr. 5. Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.

Cerinta neindeplinita

4. *Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:*

6. *Intocmirea Graficului de executie la nivel de categorii de lucrari. Se vor include si serviciile de proiectare in cadrul graficului. Fiecare activitate in parte va cuprinde necesarul de materiale, personal, utilaje si echipamente.*

DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Graficul de executie la nivel de categorii de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta si graficul de executie”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie prezentata in Grafic nu corespunde cu cerintele documentatiei de atribuire, deoarece in documentatie este mentionata o durata de executie de 10 luni, nicidecum de 11 luni asa cum oferteaza operatorul economic. Mai mult, graficul prezentat nu corespunde documentatiei de atribuire, nu indeplineste cerinta din FDA si nu respecta specificatiile prezentate in Fisa de Date a Achizitiei considerandu-se cerinta ca fiind neindeplinita.

Cerinta neindeplinita

Comisia de evaluare in baza art. 127, alin. (1), lit. j) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, are obligatia de a stabili ofertele inacceptabile si/sau neconforme si motivele care stau la baza incadrarii acestora in fiecare din aceste categorii, in vederea verificarii conformitatii propunerilor tehnice ale ofertantilor cu prevederile caietului de sarcini conform aceluasi articol, alin. (1), lit. f) din acelasi normativ.

Raportat la dispozitiile H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, constituite de prevederile 65, alin. (2) Comisia de evaluare are obligatia de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, respectiv art. 133, alin. (2) din acelasi act normativ care prevede ca Propunerea tehnica trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

In aceste conditii, Comisia in unanimitate de voturi, stabileste ca oferta depusa de Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL – SC CORAMS GRUP SRL este NECONFORMĂ raportat la art. 137 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

In conformitate cu prevederile art. 2 din Legea Nr. 101/2016 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (actualizata) aveti dreptul de a depune contestatie. In cazul in care veti uza de acest drept, in conformitate cu prevederile art. 8 din Legea 101/2016, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca inadmisibila, aveti obligatia de a notifica Autoritatea Contractanta cu privire la solicitare de remediere printr-o **notificare prealabila**, in tot sau in parte, a pretinsei incalcarii a legislatiei privind achizitiei publice in termen de 5 zile, respectiv pana la data de 19.06.2018 inclusiv.

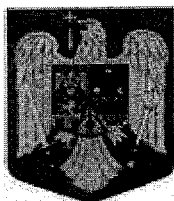
Prin urmare, se va trece la intocmirea **Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica** ce are ca obiect **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”**.

Garantia pentru participare va fi restituită de autoritatea contractantă in conditiile prevazute la art. 38, alin. (3) si (5) din H.G. nr. 395/2016.

Vă multumim pentru participare si sperăm într-o colaborare viitoare.

Cu Stimă,
Președinte comisie,
AGHINITEI VASILE





ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

Nr. 96 din 14.06.2018

Aprobat,
PRIMAR
VEZETEU DAN



RAPORT DE EVALUARE RASPUNSURI CLARIFICARI
PROPUNERE TEHNICA

Încheiat azi, 14.06.2018 ora 12:00, cu ocazia ședinței comisiei de evaluare a ofertelor depuse la procedura de achiziție publică, *cerere de oferta/procedura simplificata - intr-o singura etapa "online"* având ca obiect: **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2).**

Sursa de finanțare: **Programului National de Dezvoltare Locala (P.N.D.L.) si Buget Local.**

Invitația de participare: **nr. 426424 din 30.03.2018**

Comisia de evaluare numită prin **Dispoziția nr. 75 din 19.04.2018** a Primarului Comunei Cotusca, compusă din:

Presedinte, cu drept de vot:	AGHINITEI VASILE
Membri:	AGHENITEI NECULAI
	GAVRIL GHEORGHE

si expertul tehnic cooptat CAMPEAN MARIA ELENA, desemnat prin Dispozitia nr. 75 din 19.04.2018 a primarului Comunei Cotusca.

Avand in vedere Raportul de specialitate final al expertului tehnic cooptat cat si concluziile acestuia, comisia a procedat astazi 14.06.2018, incepand cu orele 12:00, la sediul autoritatii contractante - Comuna Cotusca, la evaluarea raspunsurilor la solicitarile de clarificari a propunerilor tehnice.

I. ANALIZA RASPUNSURILOR LA SOLICITARILE DE CLARIFICARI - PROPUNERE TEHNICA

S-a procedat la centralizarea observațiilor membrilor comisiei ca urmare a evaluării efectuate individual, având în vedere cele constatate, se concluzioneaza:



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

1. În ceea ce privește oferta depusa (propunerea tehnica) de ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. - S.C. MODGIGI S.R.L. - S.C. CORAMS GRUP S.R.L., comisia de evaluare a solicitat clarificari referitoare la propunerea tehnica prin adresa nr. 67 din 11.05.2018 cu termen limita de transmitere a raspunsului la solicitarile de clarificari 22.05.2018. In termenul indicat ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. - S.C. MODGIGI S.R.L. - S.C. CORAMS GRUP S.R.L. a raspuns prin adresa FN din 22.05.2018, depusa in SEAP in termenul limita.

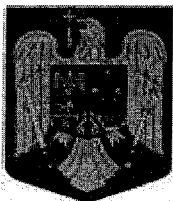
Nr. crt.	Cerinta din documentatia de atribuire /Calendar de sarcini /clarificari si situatia existenta	Solicitare de clarificare
PROIECTARE		
1.1	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9).</i> <p>DOCUMENTE: NU</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9) pentru responsabilul cu serviciile de proiectare tehnica.</p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declaratiile privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (formular nr 9)</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>mediului, social si al relatiilor de munca pentru activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protectia mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
1.2	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>organigrama personalului aferenta realizarii serviciilor de proiectare si asistenta tehnica, ce va include o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului.</i> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta Organigrama altui proiect, si anume: Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitaresi extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Organigrama personalului aferenta realizarii serviciilor de proiectare si asistenta tehnica, ce va include o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului pentru obiectul prezentei proceduri.</u></u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Solicitarile dumneavoastra au fost cuprinse in propunerea tehnica in documentul ce poarta titlul de “procedura de lucru proiectare” pagina 1 respectiv pagina 2”.</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat la clarificare Organigrama personalului</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

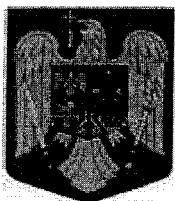
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>pentru Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, formata din (sef proiect, arhitect, inginer structura, inginer instalatii – termice, sanitare si electrice, inginer SSM). Personalul minim responsabil desemnat cu serviciile de proiectare tehnica este:</p> <ul style="list-style-type: none">-sef proiect - ing. Corduneanu Puiu Nicusor;-arhitect - arh. Cupsan Gheorghita;-inginer proiectant instalatii termice - ing. Podoleanu Stefania;-inginer proiectant structurist - ing. Negru Vlad;-inginer proiectant instalatii electrice - ing. Corduneanu Liviu Ionut;-inginer proiectant instalatii sanitare - ing. Balan Marius Costel;-inginer coordonator SSM – ing. Roiu Cristian Constantin. <p>In continuarea fisierului atasat la clarificare, se regasesc descrise rolurile si responsabilitatile personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului pentru personalul mentionat mai sus.</p> <p>Prin urmare, documentele transmise indeplinesc cerinta solicitata la nivelul Fisei de Date a Achizitiei, respectiv, satisface prevederile documentatiei de atribuire ce se afla la baza prezentei proceduri de atribuire a contractului de achizitie publica.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.3	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>modul de elaborare a fiecărei activitati/ subactivitati din</i>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire</i></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

cadrul contractului in vederea prestarii serviciilor de proiectare.

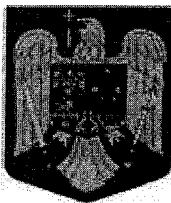
DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta alt proiect, si anume: **Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitaresi extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.**

incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modul de elaborare a fiecărei activitati/subactivitati din cadrul contractului in vederea prestarii serviciilor de proiectare pentru obiectul prezentei proceduri.

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Titlul proiectului a fost introdus eronat dintr-o greseala de tehnoredactare. Titlul correct este-Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”. Atasam document –propunere tehnica proiectare”.

Analizand raspunsul operatorului economic cat si documentele atasate, acesta transmite **PROPUNERE TEHNICA PROIECTARE - METODOLOGIE DE LUCRU.** Documentul transmis, cuprinde descrierea succinta a proiectului, etape in derularea contractului (DTAC, PT, CS, DDE, verificare proiect). Denumirea gresita proiectului a fost introdusa dintr-o eroare de tehnoredactare a documentatiei, urmand ca titlul corect sa fie obiectul contractului, si anume, Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”. Raspunsul



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		ofertantului indeplineste cerinta din FDA, respectiv, analiza efectuata asupra celor mentionate prin clarificare satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita
1.4	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>graficul de timp prevazut pentru indeplinirea activitatilor si sarcinilor respective, cuprinzand descrierea detaliata a fazelor de proiectare (proiect tehnic, detalii de executie, documentatii pentru obtinerea avizelor si autorizatiilor) si etapele ce urmeaza a fi realizate de subcontractanti, in cazul subcontractarii.</i> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta un grafic proiect, insa este pentru alt proiect, si anume „Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Graficul de timp prevazut pentru indeplinirea activitatilor si sarcinilor respective, cuprinzand descrierea detaliata a fazelor de proiectare (proiect tehnic, detalii de executie, documentatii pentru obtinerea avizelor si autorizatiilor) si etapele ce urmeaza a fi realizate de subcontractanti, in cazul subcontractarii pentru obiectul prezentei proceduri.</u></u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Denumirea corecta este Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI” , graficul este atasat in propunerea tehnica sub denumirea grafic proiectare”.</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta clarifica titlul altui proiect ce apare pe documentele incarcate pe platforma, fiind vorba de eroare de tehnoredactare si retransmite Graficul pentru serviciile de proiectare. Graficul cuprinde o durata</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

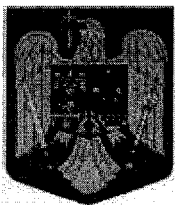
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>de realizare a serviciilor de proiectare tehnica de 30 zile, durata start-finish, precum si detalierea activitatii de proiectare, astfel:</p> <p>-ziua 1 ora 08:00 – ziua 3 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitect 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 4 ora 08:00 – ziua 10 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, rezistenta 8h/zi, arh. 1 – arh. 3 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 6 ora 08:00 – ziua 12 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>Ziua 8 ora 08:00 – ziua 22 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitecti 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 23 ora 08:00 – ziua 25 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitecti 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 25 ora 08:00 – ziua 30 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitect 8h/zi, instalatii 1si2 2-8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, sef proiect 8h/zi.</p> <p>Analizand raspunsul ofertantului si documentele prezentate, acestea indeplinesc cele solicitate prin FDA, respectiv, satisfac prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
EXECUTIE		
1.5	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>1. Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declarative angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin</u></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p><u>documentatia de atribuire".</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite cele solicitate de catre comisia de evaluare, si anume, Declaratie angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, prin care, Subsemnatul Turcu George Ionut reprezentant legal al SC RTB FUNDS CONSULTING SRL,, in calitate de ofertant –lider de asociere la procedura Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI” cod CPV 45453000-7 - Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2) organizata de autoritatea contractanta COMUNA COTUSCA declar pe propria raspundere si ne luam angajamentul ca aceasta lucrare sa fie executata conform contractului incarcat in seap si in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, si corespunde celor solicitate prin Fisa de Date a Achizitiei.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.6	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <p><i>2. Planul de Management de Mediu.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Planul de Management de Mediu pentru obiectul prezentei proceduri.</u></u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP,</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

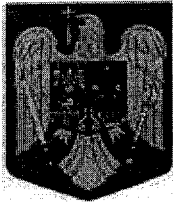
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

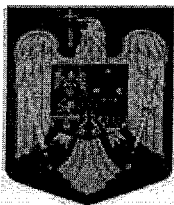
		<p>unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat la clarificare Planul de management de mediu ce cuprinde planul de atenuare a impactului de mediu, planul de monitorizare la obiectiv/lucrare, ce corespunde cerintei din Fisa de Date a Achizitiei si satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
1.7	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>3. Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferitate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul calitatii pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta retransmite propunerea tehnica privind lucrarile de executie unde la pag. 5 regasim urmatoarele date: „Planul Calitatii (PC) este elaborat de Compartimentul Tehnic sau de DCMSO societate (pentru lucrarile mari) si contine o suma de documente, metode, responsabilitati si competente pentru realizarea calitatii solicitate de client. Structura Planului Calitatii contine:</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

	<p>- date referitoare la lucrare: denumirea lucrării, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societăților, adrese, numere tel/fax, persoane de contact).</p> <p>lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii;</p> <p>- controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrarile ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute;</p> <p>- referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile;</p> <p>- Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile;</p> <p>- Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori.</p> <p>Planurile calitatii elaborate la nivel de societate sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.</p> <p>Modalitatile de elaborare, aprobare, actualizare si aplicare a Planurilor Calitatii sunt descrise in Procedura Operational a "Planificarea Calitatii" cod PO-SCCE 7. I.</p> <p>In afara de responsabilitatea elaborarii, actualizarii si gestionarii sistemului de AC/AQ al societatii, DCMSSO raspunde prin activitatea lui si de prevenirea si corectarea deficientelor de sistem aparute in activitatile societatii, gasind solutii imediate si eficiente, pe care apoi le urmareste, pentru a fi aplicate in timp optim.</p> <p>SC RTB FUNDS CONSULTING SRL dispune si de un Comp. CTC/CQ; personalul din cadrul acestui Comp. avand ca atributiuni principale controlul permanent al</p>
--	--



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

procesului de executie cu respectarea conditiilor de calitate impuse, intocmirea inregistrarilor de calitate aferente si luarea masurilor concrete in cazul depistarii neconformitatilor, urmarind indeaproape solutionarea, rezolvarea acestora si aplicarea masurilor corective pentru prevenirea reaparitiei lor.

Planul Calitatii determinat este elaborat astfel incat sa asigure exigentele specifice ale constructiilor in conformitate cu Legea 10/1995 a calitatii in constructii, si anume:

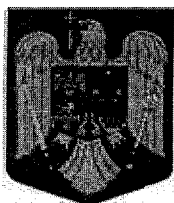
- rezistenta si stabilitatea;
- siguranta la foc;
- siguranta in exploatare;
- protectia impotriva zgomotului;
- protectia mediului;
- economie de energie;

Aceste exigent sunt asigurate inca din faza de proiectare cat si in faza de executie, utilizare si postutilizare.

Controlul verificarilor si incercarilor materialelor puse in opera sunt efectuate de Laboratoare ale punctelor de lucru infiintate la fiecare obiectiv in curs de executie, iar probele prelevate si pastrate - conform prescriptiilor tehnice - sunt apoi transmise catre un Laborator autorizat, care efectueaza verificarile si incercarile conform contractului incheiat cu firma noastra.

DCMSSO, CTC/CQ si Laboratoarele sunt coordonate de Directorul Calitate, Mediu, SSO (Director dep. Management Sisteme Integrate) care cunoaste continutul Documentelor Sistemului de Management al Calitatii propriu adoptat de societate, cerintele tehnice legale, precum si conditiile contractuale pentru realizarea fiecarui obiectiv.

Inregistrările de calitate se intocmesc de catre factorii responsabili pe faze de lucrari, cu respectarea programului de control al calitatii lucrarilor executate in faze determinante, elaborat de proiectant



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

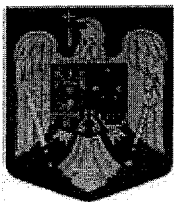
Web site: www.primariacotusca.ro

si avizat, cand este cazul, de inspectia de Stat in Constructii conform HG nr.3/2001 si OG nr.63/2001.

In activitatile de executie pe care le desfasuram urmarim permanent utilizarea de materiale / produse atestate, din punct de vedere calitativ de documente de calitate: certificate (declaratii) de conformitate, certificate de calitate, certificate de garantie”.

In continuare se descriu PROGRAMUL DE MANAGEMENT AL CALITATII PENTRU EXECUTIA LUCRARILOR; DIRECTII GENERALE IN VEDEREA OBTINERII NIVELULUI DE CALITATE CONTRACTAT; CONDITII DE CALITATE PENTRU FURNIZORI; LABORATOARELE UTILIZATE IN VEDEREA ATESTARII CALITATII CONSTRUCTIILOR; SCHEMELE DE RELATII APLICABILE PENTRU EXECUTIA OBIECTIVULUI SUPUS LICITATIEI; TODE PENTRU MANAGEMENTUL ACHIZITIEI MATERIALELOR – APROVIZIONAREA, etc., documente ce nu au fost solicitate prin FDA.

Asadar, analizand documentele transmise de ofertant, comisia de evaluare constata ca in propunerea tehnica de executie nu se regasesc cele solicitate prin FDA, si anume, Planul calitatii pentru executia lucrarilor ofertate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Precizam, ca Planul Calitatii trebuie sa contina descrierea sistemului aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Mai mult, trebuia prezentata si Lista cu procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei, acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

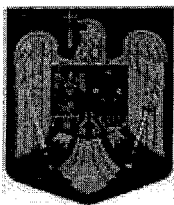
		<p>lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine. In concluzie, in propunerea tehnica retransmisa nu se regaseste cerinta cu subuncele aferente prezentate mai sus, asa cum s-au solicitat prin documentatia de atribuire, motiv pentru care cerinta este considerata neindeplinita, mai exact, nu satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta neindeplinita</p>
1.8	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i> <i>4. Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcat alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica de executie retransmisa nu regasim nicaieri <u>Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari</u> asa cum s-a solicitat prin FDA. <u>Netransmiterea Procedurilor Tehnice de</u></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>Lucru denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: <u>NU s-a prezentat cerinta nr. 4. Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari</u>, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
1.9	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <p><i>5. Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza <u>„Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcat alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>de executie retransmisa nu regasim nicaieri <u>Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari</u> asa cum s-a solicitat prin FDA. Netransmiterea Planului de control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: NU s-a prezentat cerinta <u>nr. 5. Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari</u>, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
1.10	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>6. Intocmirea Graficului de executie la nivel de categorii de lucrari. Se vor include si serviciile de proiectare in cadrul graficului. Fiecare activitate in parte va cuprinde necesarul de materiale, personal, utilaje si echipamente.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Graficul de executie la nivel de categorii de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

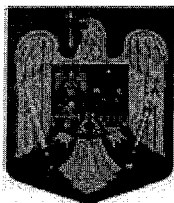
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p><u>corecta si graficul de executie”.</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie prezentata in Grafic nu corespunde cu cerintele documentatiei de atribuire, deoarece in documentatie este mentionata o durata de executie de 10 luni, nicidecum de 11 luni asa cum oferteaza operatorul economic. Mai mult, graficul prezentat nu corespunde documentatiei de atribuire, nu indeplineste cerinta din FDA si nu respecta specificatiile prezentate in Fisa de Date a Achizitiei considerandu-se cerinta ca fiind neindeplinita. Cerinta neindeplinita</p>
1.11	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>7. Modalitatea de asigurare a acesului la echipamentele/ laboratoarele in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modalitatea de asigurare a acesului la echipamentele/ laboratoarele in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

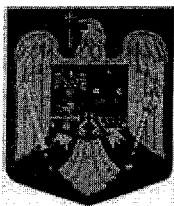
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

		<p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele transmise, acesta mentioneaza, Controlul verificarilor si incercarilor materialelor puse in opera sunt efectuate de Laboratoare ale punctelor de lucru infiintate la fiecare obiectiv in curs de executie, iar probele prelevate si pastrate - conform prescriptiilor tehnice - sunt apoi transmise catre un Laborator autorizat, care efectueaza verificarile si incercarile conform contractului incheiat cu executantul, motiv pentru care, comisia de evaluare va accepta raspunsul, urmand ca la etapa de indeplinire a documentelor suport sa solicite contractul de prestari servicii pentru incercarile care se vor efectua pe perioada de executie a lucrarilor. Atasat, regasim sub forma tabelara echipamentele ce vor fi folosite pentru realizarea obiectivului, si anume: autolaborator mobil 1, automacara 1, betoniera 1, buldoexcavator 1, compactor 1, masina de tencuit 1, echipamente de taiat materiale 10, motopompa 1, placa vibratoare 1, utilaj de ridicat 1, echipamente pentru zidarie 15, echipamente pentru cofrat 35, echipamente pentru fasonat otel 10, echipamente pentru instalatii 32, alte echipamente necesare 100. Analizand cele prezentate, se considera cerinta indeplinita.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.12	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <p><i>8. Se va prezenta modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modalitatea de asigurare a accesului la</u></i></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

	<p>prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Proiect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><u>specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta</u>”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite sub forma tabelara resursele utilizate in cadrul contractului de executie a lucrarilor, ce cuprinde: sef santier 1, RTE 1, CQ 1, inginer instalatii 1, inginer CCIA 1, betonist 2, fierar 5, cioplitor piatra 1, dulgher 7, electrician 3, instalatori incalzire 2, instalator sanitar 2, vopsitor/zugrav-finisor 10, zidar 7, pavator 1, sudor 1, tinichigiu 1, peisagist 1, parchetar 1, lacatus mecanic 1, muncitori constructii diverse 10, precum si responsabilitatile specialistilor, considerandu-se cerinta ca fiind indeplinita.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.13	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>9. Se solicita prezentarea Formularului nr. 9 - Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari. In cazul unei asocieri, aceasta declaratie va fi prezentata in numele asocierii de catre asociatul desemnat lider.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie,</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Formularului nr. 9 - Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a</u></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

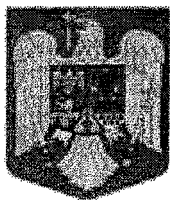
E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

<p>Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie "Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi".</p>	<p><u>contractului de lucrari la obiectul prezentei proceduri pentru asociatii responsabili cu executia lucrarilor.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declaratie formular nr 9</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca pentru activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protecția mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
--	---

Comisia de evaluare a convenit următoarele măsuri:

1. Analizand raspunsurile la solicitarile de clarificari transmise catre **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, comisia de evaluare considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA. Asadar, oferta depusa de **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS**



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA


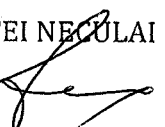


Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

GRUP S.R.L. in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, este **NECONFORMA** din punct de vedere tehnic, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Avand in vedere faptul ca, la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”**, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2), a depus oferta doar **Asocierea S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, iar in urma analizei efectuate asupra propunerii tehnice si asupra clarificarilor solicitate, comisia de evaluare considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA, oferta fiind declarata **NECONFORMA** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, in continuare, Autoritatea Contractanta avand obligatia de a proceda la anularea procedurii de atribuire mentionate mai sus, deoarece, nu exista nici o oferta admisibila, avand la baza prevederile art. 211, b) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, se va trece la intocmirea **Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica** ce are ca obiect **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”**.

Prezentul Raport de evaluare raspunsuri clarificari - propunere tehnica nr. 96/14.06.2018, contine un numar de **20 file** si a fost intocmit într-un exemplar original azi **14.06.2018**, la sediul autorității contractante, Comuna Cotusca, fiind aprobat de catre Primarul Comunei Cotusca - Dl. Vezeteu Dan.

<p>Spațiu destinat observatorilor Ministerului Finantelor Publice - Unitatea pentru Coordonarea si Verificarea Achizițiilor Publice / Direcției Generale a Finanțelor Publice - Compartimentul de Verificare a Achizițiilor Publice desemnat prin Decizia de verificare nr.</p> <p>NU ESTE CAZUL</p>	<p>Presedinte cu drept de vot AGHINITEI VASILE</p>  <p>Membru AGHENITEI NECULAI</p>  <p>Membru GAVRIL GHEORGHE</p>  <p>Expert tehnic cooptat CAMPEAN MARIA ELENA</p> 
---	---

Catre,

COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI

RAPORT DE SPECIALITATE FINAL AL EXPERTULUI COOPTAT

Referitor la procedura de achizitie publica, cerere de oferta/procedura simplificata - intr-o singura etapa "online" având ca obiect:

Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)

Subsemnata, Campean Maria Elena, expert tehnic cooptat, in cadrul comisiei de evaluarea a ofertelor, in urma analizei documentelor puse la dispozitie, sunt in masura sa pun la dispozitia comisiei concluziile mele preliminare privind satisfacerea conditiilor de participare la procedura din punct de vedere al propunerilor tehnice a ofertei depuse pentru Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2).

In cadrul analizei ofertelor am avut in vedere:

- ✦ Verificarea propunerilor tehnice in ceea ce priveste concordanta dintre cerintele minime privind asigurarea calitatii lucrarilor, a certificatelor solicitate, si elementele prezentate de ofertanti;
- ✦ Verificarea concordantei dintre solutiile tehnice impuse si cele prezentate;
- ✦ Verificarea conformității propunerii tehnice depuse de ofertanți din punct de vedere al respectării cerințelor minime solicitate prin documentatia de atribuire;
- ✦ Evaluarea ofertelor cu privire la stabilirea cerintelor tehnice pentru fiecare ofertă în parte;
- ✦ Evaluarea raspunsurilor la solicitarile de clarificari in conformitate cu documentatia de atribuire.

Avand in vedere solicitarile de clarificari cu privire la propunerea tehnica transmise in data 11.05.2018 de catre comisia de evaluare, avand ca termen limita de raspuns data de 22.05.2018, ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez:

✦ **In ceea ce priveste PROPUNEREA TEHNICA a ASOCIERII S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.:**

Nr. crt.	Cerinta din documentatia de atribuire/Cerinta de sarcini /clarificari si situatia existenta	Solicitare de clarificare
PROPUNERE TEHNICA		
PROIECTARE		
1.1	Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: <ul style="list-style-type: none"> • declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9). 	Avand in vedere cerinta din FDA, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile</u>

	<p>DOCUMENTE: NU</p>	<p><i>de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9) pentru responsabilul cu serviciile de proiectare tehnica.</i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declaratiile privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (formular nr 9)</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca pentru activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protectia mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
1.2	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organigrama personalului aferenta realizarii serviciilor de proiectare si asistenta tehnica, ce va include o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului. 	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in</u></i></p>

DOCUMENTE: NU

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta Organigrama altui proiect, si anume: Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitaresi extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.

propunerea tehnica si sa prezinte Organigrama personalului aferenta realizarii serviciilor de proiectare si asistenta tehnica, ce va include o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului pentru obiectul prezentei proceduri.

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Solicitarile dumneavoastra au fost cuprinse in propunerea tehnica in documentul ce poarta titlul de “procedura de lucru proiectare” pagina 1 respectiv pagina 2”.

Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:

Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat la clarificare Organigrama personalului pentru Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, formata din (sef proiect, arhitect, inginer structura, inginer instalatii – termice, sanitare si electrice, inginer SSM). Personalul minim responsabil desemnat cu serviciile de proiectare tehnica este:

-sef proiect - ing. Corduneanu Puiu Nicusor;

-arhitect - arh. Cupsan Gheorghita;

-inginer proiectant instalatii termice - ing. Podoleanu Stefania;

-inginer proiectant structurist - ing. Negru Vlad;

-inginer proiectant instalatii electrice – ing. Corduneanu Liviu Ionut;

-inginer proiectant instalatii sanitare – ing. Balan Marius Costel;

-inginer coordonator SSM – ing. Roiu Cristian Constantin.

In continuare fisierului atasat la

		<p>clarificare, se regasesc descrise rolurile si responsabilitatile personalului, liniile de comunicare dintre membrii echipei; activitatile si sarcinile concrete care vor fi incredintate personalului implicat in indeplinirea contractului pentru personalul mentionat mai sus.</p> <p>Prin urmare, documentele transmise indeplinesc cerinta solicitata la nivelul Fisei de Date a Achizitiei, respectiv, satisface prevederile documentatiei de atribuire ce se afla la baza prezentei proceduri de atribuire a contractului de achizitie publica.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
<p>1.3</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modul de elaborare a fiecărei activitati/ subactivitati din cadrul contractului in vederea prestarii serviciilor de proiectare. <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta alt proiect, si anume: Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitaresi extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modul de elaborare a fiecărei activitati/ subactivitati din cadrul contractului in vederea prestarii serviciilor de proiectare pentru obiectul prezentei proceduri.</p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Titlul proiectului a fost introdus eronat dintr-o greseala de tehnoredactare. Titlul correct este- <u>Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”</u>. Atasam document –propunere tehnica proiectare”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic cat si documentele atasate, acesta transmite PROPUNERE TEHNICA PROIECTARE - METODOLOGIE DE LUCRU. Documentul transmis, cuprinde descrierea succinta a proiectului, etape in derularea contractului (DTAC, PT, CS,</p>

		<p>DDE, verificare proiect). Denumirea gresita proiectului a fost introdusa dintr-o eroare de tehnoredactare a documentatiei, urmand ca titlul corect sa fie <u>obiectul contractului, si anume, Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”</u>. Raspunsul ofertantului indeplineste cerinta din FDA, respectiv, analiza efectuata asupra celor mentionate prin clarificare satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
<p>1.4</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>graficul de timp prevazut pentru indeplinirea activitatilor si sarcinilor respective, cuprinzand descrierea detaliata a fazelor de proiectare (proiect tehnic, detalii de executie, documentatii pentru obtinerea avizelor si autorizatiilor) si etapele ce urmeaza a fi realizate de subcontractanti, in cazul subcontractarii.</i> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta un grafic proiect, insa este pentru alt proiect, si anume „Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Graficul de timp prevazut pentru indeplinirea activitatilor si sarcinilor respective, cuprinzand descrierea detaliata a fazelor de proiectare (proiect tehnic, detalii de executie, documentatii pentru obtinerea avizelor si autorizatiilor) si etapele ce urmeaza a fi realizate de subcontractanti, in cazul subcontractarii pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Denumirea corecta este Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”</u> , graficul este atasat in propunerea tehnica sub denumirea <u>grafic proiectare”</u>.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez</u></p>

		<p><u>urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta clarifica titlul altui proiect ce apare pe documentele incarcate pe platforma, fiind vorba de eroare de tehnoredactare si retransmite Graficul pentru serviciile de proiectare. Graficul cuprinde o durata de realizare a serviciilor de proiectare tehnica de 30 zile, durata start-finish, precum si detalierea activitatii de proiectare, astfel:</p> <p>-ziua 1 ora 08:00 – ziua 3 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitect 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 4 ora 08:00 – ziua 10 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, rezistenta 8h/zi, arh. 1 – arh. 3 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 6 ora 08:00 – ziua 12 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>Ziua 8 ora 08:00 – ziua 22 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitecti 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 23 ora 08:00 – ziua 25 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitecti 8h/zi, instalatii 1si2 8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, inginer SSM 8h/zi;</p> <p>-ziua 25 ora 08:00 – ziua 30 ora 17:00, sef proiect 8h/zi, arhitect 8h/zi, instalatii 1si2 2-8h/zi, inginer rezistenta 8h/zi, sef proiect 8h/zi.</p> <p>Analizand raspunsul ofertantului si documentele prezentate, acestea indeplinesc cele solicitate prin FDA, respectiv, satisfac prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
EXECUTIE		
1.5	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>1. Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</p> <p><u>DOCUMENTE: NU</u></p>	<p><u>Avand in vedere cerinta din FDA, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Atasam declarative angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire”.</p>

		<p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concludionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite cele solicitate de catre comisia de evaluare, si anume, Declaratie angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, prin care, Subsemnatul Turcu George Ionut reprezentant legal al SC RTB FUNDS CONSULTING SRL,, in calitate de ofertant –lider de asociere la procedura Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI” cod CPV 45453000-7 - Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2) organizata de autoritatea contractanta COMUNA COTUSCA declar pe propria raspundere si ne luam angajamentul ca aceasta lucrare sa fie executata conform contractului incarcat in seap si in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, si corespunde celor solicitate prin Fisa de Date a Achizitiei.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.6	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <p><i>2. Planul de Management de Mediu.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul de Management de Mediu pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta</u>”.</p> <p>Ca expert tehnic cooptat la prezenta</p>

		<p><u>procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u> Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat la clarificare Planul de management de mediu ce cuprinde planul de atenuare a impactului de mediu, planul de monitorizare la obiectiv/lucrare, ce corespunde cerintei din Fisa de Date a Achizitiei si satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
<p>1.7</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: 3. Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.</p> <p>DOCUMENTE: NU In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Planul calitatii pentru obiectul prezentei proceduri.</i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u> Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta retransmite propunerea tehnica privind lucrarile de executie unde la pag. 5 regasim urmatoarele date: „Planul Calitatii (PC) este elaborat de Compartimentul Tehnic sau de DCMSSO societate (pentru lucrarile mari) si contine o suma de documente, metode, responsabilitati si competente pentru realizarea calitatii solicitate de client. Structura Planului Calitatii contine: - date referitoare la lucrare: denumirea lucrarii, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societatilor, adrese, numere tel/fax, persoane de contact). lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii;</p>

- controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrarile ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute;

- referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile;

- Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile;

- Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori.

Planurile calitatii elaborate la nivel de societate sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.

Modalitatile de elaborare, aprobare, actualizare si aplicare a Planurilor Calitatii sunt descrise in Procedura Operational a "Planificarea Calitatii" cod PO-SCCE 7. I.

In afara de responsabilitatea elaborarii, actualizarii si gestionarii sistemului de AC/AQ al societatii, DCMSSO raspunde prin activitatea lui si de prevenirea si corectarea deficientelor de sistem aparute in activitatile societatii, gasind solutii imediate si eficiente, pe care apoi le urmareste, pentru a fi aplicate in timp optim.

SC RTB FUNDS CONSULTING SRL dispune si de un Comp. CTC/CQ; personalul din cadrul acestui Comp. avand ca atributiuni principale controlul permanent al procesului de executie cu respectarea conditiilor de calitate impuse, intocmirea inregistrarilor de calitate aferente si luarea masurilor concrete in cazul depistarii neconformitatilor, urmarind indeaproape solutionarea, rezolvarea acestora si aplicarea masurilor corective pentru prevenirea reaparitiei lor.

Planul Calitatii determinat este elaborat astfel incat sa asigure exigentele specifice ale constructiilor in conformitate cu Legea 10/1995 a calitatii in constructii, si anume:

- rezistenta si stabilitatea;
- siguranta la foc;
- siguranta in exploatare;

- protectia impotriva zgomotului;
- protectia mediului;
- economie de energie;

Aceste exigent sunt asigurate inca din faza de proiectare cat si in faza de executie, utilizare si postutilizare.

Controlul verificarilor si incercarilor materialelor puse in opera sunt efectuate de Laboratoare ale punctelor de lucru infiintate la fiecare obiectiv in curs de executie, iar probele prelevate si pastrate - conform prescriptiilor tehnice - sunt apoi transmise catre un Laborator autorizat, care efectueaza verificarile si incercarile conform contractului incheiat cu firma noastra.

DCMSSO, CTC/CQ si Laboratoarele sunt coordonate de Directorul Calitate, Mediu, SSO (Director dep. Management Sisteme Integrate) care cunoaste continutul Documentelor Sistemului de Management al Calitatii propriu adoptat de societate, cerintele tehnice legale, precum si conditiile contractuale pentru realizarea fiecarui obiectiv.

Inregistrarile de calitate se intocmesc de catre factorii responsabili pe faze de lucrari, cu respectarea programului de control al calitatii lucrarilor executate in faze determinante, elaborat de proiectant si avizat, cand este cazul, de Inspectia de Stat in Constructii conform HG nr.3/2001 si OG nr.63/2001.

In activitatile de executie pe care le desfasuram urmarim permanent utilizarea de materiale / produse atestate, din punct de vedere calitativ de documente de calitate: certificate (declaratii) de conformitate, certificate de calitate, certificate de garantie".

In continuare se descriu PROGRAMUL DE MANAGEMENT AL CALITATII PENTRU EXECUTIA LUCRARILOR; DIRECTII GENERALE IN VEDEREA OBTINERII NIVELULUI DE CALITATE CONTRACTAT; CONDITII DE CALITATE PENTRU FURNIZORI; LABORATOARELE UTILIZATE IN VEDEREA ATESTARII CALITATII CONSTRUCTIILOR; SCHEMELE DE RELATII APLICABILE PENTRU EXECUTIA OBIECTIVULUI SUPUS LICITATIEI; TODE PENTRU MANAGEMENTUL ACHIZITIEI MATERIALELOR – APROVIZIONAREA, etc., documente ce nu au fost solicitate prin FDA.

		<p>Asadar, analizand documentele transmise de ofertant, comisia de evaluare constata ca in propunerea tehnica de executie nu se regasesc cele solicitate prin FDA, si anume, <u>Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferite care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei.</u> Precizam, ca Planul Calitatii trebuie sa contina descrierea sistemului aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Mai mult, trebuia prezentata si Lista cu procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei, acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine. In concluzie, in propunerea tehnica retransmisa nu se regaseste cerinta cu subuncele aferente prezentate mai sus, asa cum s-au solicitat prin documentatia de atribuire, motiv pentru care cerinta este considerata neindeplinita, mai exact, nu satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.8</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: 4. Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari.</p> <p>DOCUMENTE: NU In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica</p>

		<p>corecta".</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcat alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica de executie retransmisa nu regasim nicaieri Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari asa cum s-a solicitat prin FDA. Netransmiterea Procedurilor Tehnice de Lucru denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: <u>NU s-a prezentat cerinta nr. 4. Descrierea procedurilor tehnice de executie pentru principalele categorii de lucrari</u>, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.9</p>	<p><i>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</i></p> <p><i>5. Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie "Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi".</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. <u>67/11.05.2018</u>, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica</p>

		<p>corecta”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concludionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca dintr-o eroare tehnica s-au incarcate alte documente de la o alta procedura, insa, in propunerea tehnica de executie retransmisa nu regasim nicaieri <u>Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari</u> asa cum s-a solicitat prin FDA. Netransmiterea Planului de control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari denota faptul ca ofertantul nu este in masura sa execute lucrarile aferente obiectivului de investitie, nu cunoaste metodele de lucru, motive ce ar conduce la nerealizarea lucrarilor de executie. Asadar, neprezentarea cerintei conduce la descalificarea ofertantului din urmatorul considerent: NU s-a prezentat cerinta <u>nr. 5. Planul control calitate verificari si incercari pentru categoriile principale de lucrari</u>, mai exact, in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia in forma solicitata conduce la respingerea ofertei, asa cum s-a mentionat in FDA. In concluzie, raspunsul ofertantului nu satisface prevederile documentatiei de atribuire si nu indeplineste cerinta din FDA.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.10</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>6. Intocmirea Graficului de executie la nivel de categorii de lucrari. Se vor include si serviciile de proiectare in cadrul graficului. Fiecare activitate in parte va cuprinde necesarul de materiale, personal, utilaje si echipamente.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><u>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte <u>Graficul de executie la nivel de categorii de lucrari</u> pentru obiectul prezentei proceduri.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Dintr-o eroare</p>

		<p><u>tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta si graficul de executie”.</u></p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie prezentata in Grafic nu corespunde cu cerintele documentatiei de atribuire, deoarece in documentatie este mentionata o durata de executie de 10 luni, nicidecum de 11 luni asa cum oferteaza operatorul economic. Mai mult, graficul prezentat nu corespunde documentatiei de atribuire, nu indeplineste cerinta din FDA si nu respecta specificatiile prezentate in Fisa de Date a Achizitiei considerandu-se cerinta ca fiind neindeplinita.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
1.11	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>7. Modalitatea de asigurare a acesului la echipamentele/ laboratoarele in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modalitatea de asigurare a acesului la echipamentele/ laboratoarele in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta”.</u></p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de</u></p>

		<p><u>achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele transmise, acesta mentioneaza, Controlul verificarilor si incercarilor materialelor puse in opera sunt efectuate de Laboratoare ale punctelor de lucru infiintate la fiecare obiectiv in curs de executie, iar probele prelevate si pastrate - conform prescriptiilor tehnice - sunt apoi transmise catre un Laborator autorizat, care efectueaza verificarile si incercarile conform contractului incheiat cu executantul, motiv pentru care, comisia de evaluare va accepta raspunsul, urmand ca la etapa de indeplinire a documentelor suport sa solicite contractul de prestari servicii pentru incercarile care se vor efectua pe perioada de executie a lucrarilor. Atasat, regasim sub forma tabelara echipamentele ce vor fi folosite pentru realizarea obiectivului, si anume: autolaborator mobil 1, automacara 1, betoniera 1, buldoexcavator 1, compactor 1, masina de tencuit 1, echipamente de taiat materiale 10, motopompa 1, placa vibratoare 1, utilaj de ridicat 1, echipamente pentru zidarie 15, echipamente pentru cofrat 35, echipamente pentru fasonat otel 10, echipamente pentru instalatii 32, alte echipamente necesare 100. Analizand cele prezentate, se considera cerinta indeplinita. Cerinta indeplinita</p>
1.12	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>8. Se va prezenta modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</i></p> <p><u>DOCUMENTE: NU</u></p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Proiect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente pentru obiectul prezentei proceduri.</u></i></p>

		<p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Dintr-o eroare tehnica a fost incarcata o alta propunere tehnica. Atasam propunerea tehnica corecta</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite sub forma tabelara resursele utilizate in cadrul cotractului de executie a lucrarilor, ce cuprinde: sef santier 1, RTE 1, CQ 1, inginer instalatii 1, inginer CCIA 1, betonist 2, fierar 5, cioplitor piatra 1, dulgher 7, electrician 3, instalatori incalzire 2, instalator sanitar 2, vopsitor/zugrav-finisor 10, zidar 7, pavator 1, sudor 1, tinichigiu 1, peisagist 1, parchetar 1, lacatus mecanic 1, muncitori constructii diverse 10, precum si responsabilitatile specialistilor, considerandu-se cerinta ca fiind indeplinita.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.13	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>9. Se solicita prezentarea Formularului nr. 9 - Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari. In cazul unei asocieri, aceasta declaratie va fi prezentata in numele asocierii de catre asociatul desemnat lider.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta documentatia unui alt proiect, si anume Servicii de proiectare – intocmire Protect Tehnic, Detalii de Executie, Documentatii avize, Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada executiei lucrarilor si Executie de lucrari pentru obiectivul de investitie “Consolidare, reabilitare si extindere Scoala Feredeni, comuna Deleni, judetul Iasi”.</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din FDA, obiectivul de investie al prezentei proceduri si documentatia de atribuire incarcata in SEAP, <u>prin adresa nr. 67/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa clarifice denumirea obiectului ce apare pe documentele prezentate in propunerea tehnica si sa prezinte Formularului nr. 9 - Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari la obiectul prezentei proceduri pentru asociatii responsabili cu executia lucrarilor.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/22.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declaratie formular nr 9</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p>

		<p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca pentru activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protecția mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita</p>
--	--	---

Avand in vedere cele prezentate, in urma evaluarii raspunsurilor la clarificari, ca expert tehnic cooptat, precizez urmatoarele:

1. Analizand raspunsurile la solicitarile de clarificari transmise catre **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, se considera ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA. Asadar, oferta depusa de **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, este **NECONFORMA** din punct de vedere tehnic, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Avand in vedere faptul ca, la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)**, a depus oferta doar **Asocierea S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, iar in urma analizei efectuate asupra propunerii tehnice si asupra clarificarilor solicitate, se considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA, oferta fiind declarata **NECONFORMA** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, in continuare, Autoritatea Contractanta avand obligatia de a proceda la anularea procedurii de atribuire mentionate mai sus, deoarece, nu exista nici o oferta admisibila, avand la baza prevederile art. 211, b) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, se va trece la intocmirea **Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica** ce are ca obiect **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica** din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: **„REABILITARE SI MODERNIZARE LICEU TEHNOLOGIC COTUSCA - CORP B, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”**.

Cu stima,
Data intocmirii: 14.06.2018

Expert tehnic cooptat
Campean Maria Elena



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Nr. 94 din 14.06.2018

Către: **Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL – SC CORAMS GRUP SRL**
Adresa: strada Principala, nr. 70, Cerchejeni, comuna Blandesti, judetul Botosani, cod postal 170005
Tel: 0743/838878
Fax -
E-mail: turcugeorgeionut@gmail.com
Referitor: **Comunicare etapa evaluare PROPUNERE TEHNICA**

În atenția Dl. Turcu George Ionut – Administrator

Avand in vedere prevederile art. 214, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, pe durata procesului de evaluare, autoritatea contractantă are dreptul de a transmite candidaților/ofertanților rezultate parțiale, aferente fiecărei etape intermediare a acestui proces, în conformitate cu condițiile specifice prevăzute prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

Referitor la oferta depusă de dvs. la procedura de achiziție publică organizată de Comuna Cotusca, județul Botosani, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDEȚUL BOTOSANI”, Cod CPV- 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), invitație de participare nr. 426273 din 29.03.2018,

in conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3), alin. a) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, comisia de evaluare are obligatia de stabili ofertelele inacceptabile și/sau neconforme și motivele care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii raportat la art. 127, alin. (1), lit. j) din cadrul aceleiasi hotarari, si de a-i informa fiecarui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale conform art. 215, alin. (2), lit. b) din Lege, prin urmare, oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției avand in vedere prevederile art. 215, alin. (5) din Legea Nr. 98/2016 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice,

va aducem la cunostinta faptul ca, oferta dumneavoastră a fost declarata **NECONFORMA**.

La baza Deciziei de mai sus, Comisia de evaluare a avut in vedere urmatoarele:

1. Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:

Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:

- *Secventierea, derularea in timp si durata testelor.*
- *Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate.*
- *Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora.*
- *Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora.*
- *Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer.*
- *Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor ofertate din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme.*

DOCUMENTE: NU

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte „Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:

- Secventierea, derularea in timp si durata testelor.
- Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate.
- Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora.
- Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora.
- Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer.
- Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor ofertate din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme”.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 7 si pagina 72”.

Concluzii:

Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele la care face referire, respectiv, documentul „propunere tehnica executie pag. 7-72, comisia de evaluare constata urmatoarele:

-la paginile indicate se regaseste continutul documentului intitulat „Metodologia pentru realizarea lucrarii”, document ce nu a fost solicitat prin FDA si cuprinde: „programul de management al calitatii pentru executia lucrarilor”; „directii generale in vederea obtinerii nivelului de calitate contractat”; „conditii de calitate pentru furnizori”; „laboratoarele utilizate in vederea atestarii calitatii constructiilor”; „schemele de relatii aplicabile pentru executia obiectivului supus licitatie”; „metode pentru managementul achizitiei materialelor – aprovizionarea”; „evaluarea furnizorilor”; „identificarea si trasabilitatea produselor”; „pastrarea produsului”; „proces final (executie lucrari C+M” plus descrierea lucrarilor din cadrul DALI-ului atasat la documentatia de atribuire postata in SEAP. Analizand cele enumerate, documente la care face trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se observa clar si concret ca cele solicitate nu se regasesc descrise, si anume nu se prezinta Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale. In conformitate cu cerintele FDA, se mentioneaza in mod clar 3 NOTE, precum si o precizare importanta „Toate elementele propunerii tehnice trebuie sa fie corelate si sa includa toate activitatile de lucrarile descrise in documentatia de atribuire. Ofertele care nu indeplinesc cerintele documentatiei de atribuire sau care nu sunt detaliate si corelate vor fi declarate neconforme din punct de vedere tehnic”, precum si o obligatie ce trebuia respectata „OFERTANTUL ARE OBLIGATIA DE A INTOCMI UN OPIS AL DOCUMENTELOR INCLUSE IN PROPUNEREA TEHNICA IN CONFORMITATE CU ORDINEA CERINTELOR DIN FDA CE VA INCLUDE SI PAGINILE IN CARE SE REGASESC DOCUMENTELE SOLICITATE. DOCUMENTELE SE VOR PREZENTA IN ORDINEA CERINTELOR SOLICITATE PRIN FISA DE DATE” – de care ofertantul NU a tinut cont, motive ce conduc la declararea ofertei ca neconforma. Mai exact, subliniind cerinta din FDA ce nu a fost prezentata in propunerea tehnica depusa si insusita, si nici in documentele la care a facut trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se constata ca operatorul economic NU PREZINTA Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale si nu respecta cerintele din Fisa de Date a Achizitiei, in concluzie, in conformitate cu prevederile art. 133, alin.(2) din H.G nr. 395/2016, neprezentarea documentelor solicitate conduc la neindeplinirea cerintei din punct de vedere tehnic, prin urmare, nu satisface cerintele solicitate prin Fisa de date, avand in vedere ca propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv. Corelativ, prin raportare la motivarea anterioară, comisia de evaluare constată că în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.

Cerinta neindeplinita

2. **Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:**

Planul de Management de Mediu in care Ofertantul/ liderul va prezenta cel putin urmatoarele informatii (dar nu se va limita doar la acestea):

- Identificarea aspectelor de mediu si evaluarea impacturilor asupra mediului (al potentialilor poluatori si al poluarilor accidentale care pot avea impact asupra factorilor de mediu, adaptate la specificul proiectului si pe fiecare actiune in parte);

- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;

- Masuri propuse: privind diminuarea influentei utilajelor la sanatatea umana si mediul general; privind diminuarea potentialelor pagube asupra mediului si vegetatiei, la emisiile de zgomote, praf si scurgerilor accidentale de combustibili care pot duce la contaminarea apei potabile, privind readucerea mediului la forma initiala;

- Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;

- Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;

- Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.

Toate acestea adaptate la specificul si complexitatea proiectului.

DOCUMENTE: Da, pag. FN

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta PLAN DE MANAGEMENT DE MEDIU.

In functie de lucrari, echipamentul si metodele folosite se pot produce urmatoatoarele **riscuri de mediu**:

- Zgomot, praf si noroi produse de utilajele de excavare;
- Zgomot, praf, fum si vibratii generate de utilajele folosite;
- Posibila poluare a solului cu combustibil, ulei care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;
- Posibila poluare a apei cu combustibil, ulei, care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;
- Posibila poluare a solului sau apei de apele utilizate in urma activitatii in birouri, ateliere si locuri de masa;
- Posibila poluare a apei cu material contaminat utilizat pentru umplerea lucrarilor subterane;
- Deteriorarea vegetatiei existente in zona santierului ca urmare a conducerii neglijente a utilajelor sau a desfasurarii lucrarilor in santier;
- Deteriorarea drumurilor publice din cauza traficului, utilajelor si activitatilor din Santier.

Operatorul economic prezinta un tabel ce contine **Plan de atenuare a impactului de mediu**, in care expune:

- Faza / Operatie;
- Problema / Masura de atenuare;
- Cost;
- Responsabilitate / Aprobare si inspectie.

In cadrul Fazelor prezentate in propunerea sa, Operatorul trateaza Problemele care pot aparea si propune Masuri de atenuare ale acestor probleme posibile.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte:

- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;***
- Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;***

- **Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;**
- **Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.**

Raspuns solicitare:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 81 si pagina 89”.

Concluzii:

Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si trimiterele la care face referire in propunerea tehnica de executie atasata in SEAP la paginile 81-89, se regasesc prezentate urmatoarele: “Masuri si reguli de protectie la actiunea focului”; “Masuri de protectie a muncii”; “Plan de management de mediu”; “Plan de atenuare a impactului de mediu”. Avand in vedere cele solicitate, in documentele mentionate de ofertant prin raspunsul la clarificari, nu se regasesc descrise “- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; - Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului; - Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului; - Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului” **asa cum s-au solicitat prin FDA. Mai exact, in FDA s-a precizat in mod clar ca toate subpunctele cerintei se vor prezenta adaptate la specificul si complexitatea proiectului. Prin urmare, cerinta nu este indeplinita, deoarece ofertantul nu prezinta completarile solicitate (si anume: “- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; - Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului; - Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului; - Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului”) ci face trimitere catre propunerea lui tehnica depusa unde se regasesc doar “Masuri si reguli de protectie la actiunea focului”; “Masuri de protectie a muncii”; “Plan de management de mediu”; “Plan de atenuare a impactului de mediu”. Asadar, conform art. 133, alin. (2) din H.G. 395/2016, propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv, ceea ce conduce la decizia comisiei de evaluare de a declara oferta neconforma, deoarece raspunsul ofertantului nu indeplineste cerinta si nu satisface prevederile documentatiei de atribuire.**

Cerinta neindeplinita

3. Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:

Planul calitatii pentru executia lucrarilor ofertate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ

in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.

DOCUMENTE: Da, pag. FN

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta **METODOLOGIA PENTRU REALIZAREA LUCRĂRII** - metodologia de abordare a lucrarilor pentru realizarea si asigurarea nivelului de calitate specificat pentru realizarea obiectivului, Descrierea modelului tip de management al calitatii conform HG 766/1997, ANEXA NR.2, art.20, aplicabil la executia obiectivului supus licitatiei.

Modelul tip de Management al Calitatii corespunzator categoriei de importanta a constructiilor este Modelul 3 de Asigurare a Calitatii, selectat conform HG 766/1997.

Modelul ales de Ofertant este un model corespunzator standardului SR EN ISO 9001/2008 care da posibilitatea satisfacerii conditiilor de Asigurare a Calitatii pentru complexitatea obiectivului ce urmeaza a fi executat.

Sistemul de Management al Calitatii adoptat de SC RTB FUNDS CONSULTING SRL pe langa structura organizatorica prezentata, contine o serie de documente de coordonare a diferitelor activitati incepand cu principalul document **Manualul de Management Sisteme Integrate (MMSI)** adoptat si continuand cu **Procedurile Sistemului (PS)**, **Procedurile Operationale (PO)**, **Instructiunile de Laborator**, **Procedurile Tehnice de Executie (PTE)** si **Planurile Calitatii** solicitate in cadrul contractelor perfectate.

Operatorul economic prezinta continutul si importanta **Manualului de Management Sisteme Integrate**, ce contine o descriere succinta si adecvata a sistemului calitatii adoptat in societate (politica in domeniul calitatii, organizarea, analiza si functiunile sistemului) si reprezinta documentul de referinta pentru implementarea si mentinerea acestui sistem la nivelul tuturor functiunilor organizatorice ale societatii.

DCMSSO al societatii este singura autoritate investita de conducere pentru coordonarea elaborarii, verificarii, actualizarii, obtinerea aprobarilor si gestionarea Manualului de Management Sisteme Integrate si ale Procedurilor de Sistem ale societatii, in conformitate cu Procedura Operationala "Elaborarea documentelor SMI" PO-SCCE 4.2.2.

Elaborarea Procedurilor Sistemului de Management Sisteme Integrate este gestionata in conformitate cu criteriile din **SR EN ISO 9001/2008**. Procedurile descriu obiectivele, performantele si modul de coordonare a activitatilor societatii ce au influenta asupra realizarii politicii calitatii in societate si atingerea scopurilor propuse.

Structura Planului Calitatii contine:

- date referitoare la lucrare: denumirea lucrarii, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societatilor, adrese, numere tel/fax, persoane de contact).

lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii;

- controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrările ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute;

- referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile;

- Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile;

- Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori.

Planurile calitatii elaborate la nivel de societate sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa explice semnificatia

acronimului DCMSSO, respectiv, sa prezinte Lista cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoeditare in oferta tehnica. In aceasta situatie solicitam ignorarea pasajelor respective. Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoeditare in propunerea tehnica prezentata. Ofertantul mai precizeaza ca Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari, insa, comisia de evaluare a solicitat prezentarea ei. Concluzionand, intelegem ca trebuie sa deducem din propunerea tehnica prezentata cam care ar fi asa zisele proceduri tehnice de executie, dupa cum mentioneaza ofertantul, avand in vedere faptul ca s-a solicitat clar si concret prezentarea *Listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei*. Raspunsul operatorului economic este evaziv si incomplet, in neconcordanta cu solicitarea facuta atat prin FDA cat si prin documentele trimise ulterior. Vorbind despre o propunere tehnica, este imperios necesar ca toate raspunsurile sa fie punctate clar. Raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: *Oferta este considerata neconforma daca nu respecta cerintele prezentate in documentele achizitiei. Obligatiile comisiei de evaluare sunt cele prevazute in cadrul art. 127, alin. (1) din Hotararea nr. 395/2016, printre care mentionam urmatoarea obligatie, cea de a stabili ofertele inacceptabile si/sau neconforme si motivele care stau la baza incadrării acestora in fiecare din aceste categorii. In concluzie, raspunsul ofertantului este considerat evaziv, prin urmare, nu indeplineste cerinta solicitata prin FDA, considerandu-se oferta ca fiind neconforma.*

Cerinta neindeplinita

4. Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:

Intocmirea programului (graficului) de finalizare a lucrarii, prin elaborarea unui grafic tip GANTT la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecarei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate. Se va prezenta si Planul de lucru, care va cuprinde alocarea adecvata de resurse umane si materiale necesare realizarii contractului, corelata cu graficul GANTT de realizare pe etape si subetape si in stransa legatura cu personalul alocat.

DOCUMENTE: NU

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Graficul Gantt la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecarei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Atasam graficul la nivel de categorii de lucrari”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie nu corespunde cu specificatiile documentatiei de atribuire si nu respecta cerintele prevazute in FDA, cerinte care sunt corelate cu Studiul de Fezabilitate. Mai mult, in cadrul graficului prezentat toate lucrarile ce urmeaza a fi executate (si anume: desfaceri/demolari; instalatii electrice exterioare; instalatii canalizare; instalatii apa; reabilitare corp existent; reabilitare corp anexa; arhitectura; instalatii electrice interioare; instalatie paratrasnet; instalatii curenti slabi; instalatii sanitare; put forat; instalatii termice; echipamente procurare si montaj/dotari si organizare de santier) au acelasi termen de start-finish, mai exact, toate lucrarile incep in prima luna, ceea ce denota o executie imposibila de realizat. Conform regulilor de executie prevazute in Legea nr. 10/1995, exista o ordine prestabilita a etapelor de executie a lucrarilor indiferent de tipul constructiei, etape ce nu se pot executa concomitent (de ex: in prima zi de executie dupa emiterea ordinului de incepere a lucrarilor, nu se pot executa lucrari de desfaceri/demolari; lucrari de instalatii; reabilitare corp anexa; lucrari de arhitectura, etc. asa cum evidentiaza ofertantul prin Graficul de realizare a lucrarilor prezentat, mai exact, in prima zi nu se pot executa desfacerile/demolarile si toate tipurile de instalatii in acelasi timp). In alta ordine de idei, s-a solicitat prezentarea Graficului Gantt, nicidecum un grafic de realizare sub forma tabelara ca cel prezentat de ofertant. Prezentam o definitie a Graficului Gantt, si anume, diagrama Gantt ilustrează grafic un program de activitate care ajută la planificarea, coordonarea și monitorizarea unor sarcini specifice unui proiect. Are forma unei matrici, cu două axe: una orizontală care indică perioada de timp necesară fiecărei activități (cu datele de începere și de finalizare ale sarcinii); alta verticală, care indică sarcinile ce trebuie îndeplinite. Poate fi realizată pe o foaie de hartie, într-un program din pachetul Microsoft Office (Excel/Word) sau într-un program specific managementului de proiect: Microsoft Project.

In concluzie, nu se prezinta Graficul Gantt asa cum s-a solicitat, nu se oferteaza durata de executie in conformitate cu FDA, toate lucrarile din graficul de realizare incep in aceeasi luna, motive ce conduc la imposibilitatea executiei lucrarilor, deoarece, operatorul economic nu respecta cerintele documentatiei de atribuire, plus, nici prin solicitarile de clarificari nu prezinta cele solicitate de catre comisia de evaluare. In mod clar si evident s-a solicitat prezentarea Graficului Gantt la nivel de categorii de lucrari si detaliera in cadrul fiecărei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate prin adresa nr. 64/11.05.2018, inasa, ofertantul a tinut sa se rezume la graficul de realizare prezentat in propunerea tehnica, grafic ce nu corespunde cerintelor din documentatie. Prin urmare, cerinta este neindeplinita, iar, raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: **Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.**

Cerinta neindeplinita

5. Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:

Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului. Perioada de garantie a lucrarii va fi de 36 de luni si se va exprima global in luni calendaristice de la data intocmirii procesului - verbal de receptie la terminarea lucrarilor si reprezinta perioada de timp cuprinsa intre data receptiei la terminarea lucrarilor si data receptiei finale. Pe parcursul perioadei de garantie antreprenorul are obligatia inlaturarii, pe cheltuiala sa, a tuturor viciilor si/ sau deficientelor aparute datorita nerespectarii clauzelor si specificatiilor contractuale

sau a reglementarilor tehnice aplicabile, inclusiv in ceea ce priveste utilajele si echipamentele tehnologice montate si puse in functiune.

DOCUMENTE: NU

Solicitare clarificari:

Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata.

Raspuns clarificari:

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata a fost cuprins in propunerea tehnica executie de la pagina 90 la pagina 92”.

Concluzii:

Analizand raspunsul operatorului economic, acesta mentioneaza ca Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata se regaseste in propunerea tehnica executie la pag. 90-92. Analizand paginile indicate de ofertant din documentul intitulat „propunere tehnica executie”, regasim un Plan de monitorizare la obiectiv/lucrare, nicidecum Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata asa cum s-a solicitat prin FDA si prin solicitarea de clarificari. Planul indicat de ofertant este prezentat sub forma tabelara si contine: problema; unde se face monitorizarea; parametrul de monitorizare; frecventa masuratorii; responsabil pentru masurare. Asadar, cele precizate de catre ofertant nu corespund cu cerinta din FDA, mai mult, s-a solicitat un Plan cu masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie care sa cuprinda precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, subpuncte care nu se regasesc in documentul mentionat de operatorul economic. Obligatia ofertantilor participanti la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica este de a respecta in totalitate cerintele FDA si de a intocmi oferta care sa contina toate elementele solicitate (cerinta, subpuncte aferente, etc.). Asadar, oferta este considerata neconforma din urmatorul considerent: nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini, avand in vedere prevederile art. 137, alin. (3), lit. a), ofertantul NU prezinta in propunerea tehnica si nici prin raspunsul la clarificare Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, asa cum s-a solicitat prin documentatia de atribuire.

Cerinta neindeplinita

Comisia de evaluare in baza art. 127, alin. (1), lit. j) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, are obligatia de a stabili ofertele inacceptabile si/sau neconforme si motivele care stau la baza incadrarii acestora in fiecare din aceste categorii, in vederea verificarii conformitatii propunerilor tehnice ale ofertantilor cu prevederile caietului de sarcini conform aceluiasi articol, alin. (1), lit. f) din acelasi normativ.

Raportat la dispozitiile H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr.

98/2016 privind achizițiile publice, constituite de prevederile 65, alin. (2) Comisia de evaluare are obligatia de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, respectiv art. 133, alin. (2) din același act normativ care prevede ca Propunerea tehnica trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

In aceste conditii, Comisia in unanimitate de voturi, stabileste ca oferta depusa de Asocierea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL - SC MODGIGI SRL – SC CORAMS GRUP SRL este NECONFORMĂ raportat la art. 137 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

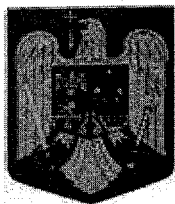
In conformitate cu prevederile art. 2 din Legea Nr. 101/2016 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestățiilor (actualizata) aveti dreptul de a depune contestatie. In cazul in care veti uza de acest drept, in conformitate cu prevederile art. 8 din Legea 101/2016, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca inadmisibila, aveti obligatia de a notifica Autoritatea Contractanta cu privire la solicitare de remediere printr-o **notificare prealabila**, in tot sau in parte, a pretinsei incalcarii a legislatiei privind achizitiei publice in termen de 5 zile, respectiv pana la data de 19.06.2018 inclusiv.

Prin urmare, se va trece la intocmirea **Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica** ce are ca obiect **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”.**

Garantia pentru participare va fi restituită de autoritatea contractantă in conditiile prevazute la art. 38, alin. (3) si (5) din H.G. nr. 395/2016.

Vă multumim pentru participare si sperăm într-o colaborare viitoare.

Cu Stimă,
Președinte comisie,
AGHINITEI VASILE



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

Nr. 93 din 14.06.2018



RAPORT DE EVALUARE RASPUNSURI CLARIFICARI
PROPUNERE TEHNICA

Încheiat azi, 14.06.2018 ora 11:00, cu ocazia ședinței comisiei de evaluare a ofertelor depuse la procedura de achiziție publică, *cerere de oferta/procedura simplificata - intr-o singura etapa "online"* având ca obiect: **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2).**

Sursa de finanțare: **Programului National de Dezvoltare Locala (P.N.D.L.) si Buget Local.**

Invitația de participare: **nr. 426273 din 29.03.2018**

Comisia de evaluare numită prin **Dispoziția nr. 74 din 19.04.2018** a Primarului Comunei Cotusca, compusă din:

Presedinte, cu drept de vot:	AGHINITEI VASILE
Membri:	AGHENITEI NECULAI
	GAVRIL GHEORGHE

si expertul tehnic cooptat ing. Alupoae Daniel, desemnat prin Dispozitia nr. 74 din 19.04.2018 a primarului Comunei Cotusca.

Avand in vedere Raportul de specialitate final al expertului tehnic cooptat cat si concluziile acestuia, comisia a procedat astazi 14.06.2018, incepand cu orele 11:00, la sediul autoritatii contractante - Comuna Cotusca, la evaluarea raspunsurilor la solicitarile de clarificari a propunerilor tehnice.

I. ANALIZA RASPUNSURILOR LA SOLICITARILE DE CLARIFICARI - PROPUNERE TEHNICA

S-a procedat la centralizarea observațiilor membrilor comisiei ca urmare a evaluării efectuate individual, având în vedere cele constatate, se concluzioneaza:



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

1. În ceea ce privește oferta depusa (propunerea tehnica) de ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L., comisia de evaluare a solicitat clarificari referitoare la propunerea tehnica prin adresa nr. 64 din 11.05.2018 cu termen limita de transmitere a raspunsului la solicitarile de clarificari 21.05.2018. In termenul indicat ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L. a raspuns prin adresa FN din 21.05.2018, depusa in SEAP in termenul limita.

Nr. crt	Cerinta din documentatia de atribuire/Cataloagul de sarcini /clarificari si situatia existenta	Solicitare de clarificare / Raspuns selectare clarificari / Concluzii
PROPOUNEREA TEHNICA		
PROIECTARE		
1.1	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9).</i> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic NU prezinta DECLARATIE privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari - Formularul 9.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9) pentru responsabilul cu serviciile de proiectare tehnica.</p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declaratiile privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (formular nr 9)</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca pentru</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

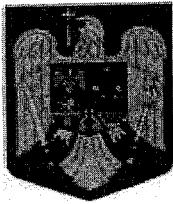
		activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protectia mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta indeplinita
EXECUTIE		
1.2	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>1. Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">- Secventierea, derularea in timp si durata testelor.- Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate.- Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora.- Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora.- Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer.- Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca autoritatea	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte „Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>Secventierea, derularea in timp si durata testelor.</u>- <u>Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate.</u>- <u>Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora.</u>- <u>Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora.</u>- <u>Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer.</u>- <u>Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca</u>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

<p><i>contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor oferite din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme.</i></p> <p>DOCUMENTE: NU</p>	<p><u><i>autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor oferite din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme".</i></u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 7 si pagina 72</u>”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele la care face referire, respectiv, documentul „propunere tehnica executie pag. 7-72, comisia de evaluare constata urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">-la paginile indicate se regaseste continutul documentului intitulat „Metodologia pentru realizarea lucrarii”, document ce nu a fost solicitat prin FDA si cuprinde: „programul de management al calitatii pentru executia lucrarilor”; „directii generale in vederea obtinerii nivelului de calitate contractat”; „conditii de calitate pentru furnizori”; „laboratoarele utilizate in vederea atestarii calitatii constructiilor”; „schemele de relatii aplicabile pentru executia obiectivului supus licitatie”; „metode pentru managementul achizitiei materialelor – aprovizionarea”; „evaluarea furnizorilor”; „identificarea si trasabilitatea produselor”; „pastrarea produsului”; „proces final (executie lucrari C+M” plus descrierea lucrarilor din cadrul DALI-ului atasat la doumentatia de atribuire postata in SEAP. Analizand cele enumerate, documente
--	---



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

la care face trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se observa clar si concret ca cele solicitate nu se regasesc descrise, si anume nu se prezinta Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale. In conformitate cu cerintele FDA, se mentioneaza in mod clar 3 NOTE, precum si o precizare importanta „Toate elementele propunerii tehnice trebuie sa fie corelate si sa includa toate activitatile si lucrarile descrise in documentatia de atribuire. Ofertele care nu indeplinesc cerintele documentatiei de atribuire sau care nu sunt detaliate si corelate vor fi declarate neconforme din punct de vedere tehnic”, precum si o obligatie ce trebuia respectata „OFERTANTUL ARE OBLIGATIA DE A INTOCMI UN OPIS AL DOCUMENTELOR INCLUSE IN PROPUNEREA TEHNICA IN CONFORMITATE CU ORDINEA CERINTELOR DIN FDA CE VA INCLUDE SI PAGINILE IN CARE SE REGASESC DOCUMENTELE SOLICITATE. DOCUMENTELE SE VOR PREZENTA IN ORDINEA CERINTELOR SOLICITATE PRIN FISA DE DATE” – de care ofertantul NU a tinut cont, motive ce conduc la declararea ofertei ca neconforma. Mai exact, subliniind cerinta din FDA ce nu a fost prezentata in propunerea tehnica depusa si insusita, si nici in documentele la care a facut trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se constata ca operatorul economic NU PREZINTA Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; -



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

		<p><u>Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale si nu respecta cerintele din Fisa de Date a Achizitiei, in concluzie, in conformitate cu prevederile art. 133, alin.(2) din H.G nr. 395/2016, neprezentarea documentelor solicitate conduc la neindeplinirea cerintei din punct de vedere tehnic, prin urmare, nu satisface cerintele solicitate prin Fisa de date, avand in vedere ca propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv. Corelativ, prin raportare la motivarea anterioară, comisia de evaluare constată că în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.</u></p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
1.3	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>2. Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</p> <p><u>DOCUMENTE: NU</u></p>	<p><u>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declarative angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire</u>”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite cele solicitate de catre comisia de evaluare, si anume, Declaratie angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

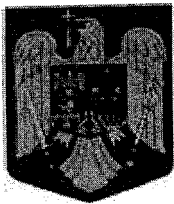
		<p>atribuire, prin care, Subsemnatul Turcu George Ionut reprezentant legal al SC RTB FUNDS CONSULTING SRL,, in calitate de ofertant –lider de asociere la procedura Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI” cod CPV 45453000-7 - Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2) organizata de autoritatea contractanta COMUNA COTUSCA declar pe propria raspundere si ne luam angajamentul ca aceasta lucrare sa fie executata conform contractului incarcat in seap si in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, si corespunde celor solicitate prin Fisa de Date a Achizitiei. Cerinta indeplinita</p>
1.4	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: 3. Planul de Management de Mediu in care Ofertantul/ liderul va prezenta cel putin urmatoarele informatii (dar nu se va limita doar la acestea):</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificarea aspectelor de mediu si evaluarea impacturilor asupra mediului (al potentialilor poluatori si al poluarilor accidentale care pot avea impact asupra factorilor de mediu, adaptate la specificul proiectului si pe fiecare actiune in parte);- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;- Masuri propuse: privind diminuarea influentei utilajelor la sanatatea umana si mediul general; privind diminuarea potentialelor pagube asupra mediului si vegetatiei, la emisiile de zgomote, praf si scurgerilor accidentale de combustibili care pot duce la contaminarea apei potabile, privind readucerea mediului la forma initiala;	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte:</p> <ul style="list-style-type: none">- Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;- Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;- Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;- Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

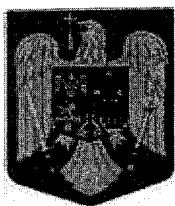
<p>- <i>Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;</i></p> <p>- <i>Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;</i></p> <p>- <i>Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.</i></p> <p><i>Toate acestea adaptate la specificul si complexitatea proiectului.</i></p> <p>DOCUMENTE: Da, pag. FN</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta PLAN DE MANAGEMENT DE MEDIU.</p> <p>In functie de lucrari, echipamentul si metodele folosite se pot produce urmatoatoarele riscuri de mediu:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zgomot, praf si noroi produse de utilajele de excavare;- Zgomot, praf, fum si vibratii generate de utilajele folosite;- Posibila poluare a solului cu combustibil, ulei care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;- Posibila poluare a apei cu combustibil, ulei, care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;- Posibila poluare a solului sau apei de apele utilizate in urma activitatii in birouri, ateliere si locuri de masa;- Posibila poluare a apei cu material contaminat utilizat pentru umplerea lucrarilor subterane;- Deteriorarea vegetatiei existente in zona santierului ca urmare a conducerii neglijente a utilajelor sau a desfasurarii lucrarilor in santier;- Deteriorarea drumurilor publice din cauza traficului, utilajelor si activitatilor din Santier. <p>Operatorul economic prezinta un tabel ce</p>	<p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 81 si pagina 89</u>”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si trimiterele la care face referire in propunerea tehnica de executie atasata in SEAP la paginile 81-89, se regasesc prezentate urmatoarele: “Masuri si reguli de protectie la actiunea focului”; “Masuri de protectie a muncii”; “Plan de management de mediu”; “Plan de atenuare a impactului de mediu”. Avand in vedere cele solicitate, in documentele mentionate de ofertant prin raspunsul la clarificari, nu se regasesc descrise “- <i>Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;</i> - <i>Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;</i> - <i>Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;</i> - <i>Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului”</i> asa cum s-au solicitat prin FDA. Mai exact, in FDA s-a precizat in mod clar ca toate subpunctele cerintei se vor prezenta <u>adaptate la specificul si complexitatea proiectului</u>. Prin urmare, cerinta nu este indeplinita, deoarece ofertantul nu prezinta completările solicitate (si anume: “- <i>Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului;</i> - <i>Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si</i></p>
---	---



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

<p>contine Plan de atenuare a impactului de mediu, in care expune:</p> <ul style="list-style-type: none">- Faza / Operatie;- Problema / Masura de atenuare;- Cost;- Responsabilitete / Aprobare si inspectie. <p>In cadrul Fazelor prezentate in propunerea sa, Operatorul trateaza Problemele care pot aparea si propune Masuri de atenuare ale acestor probleme posibile.</p>	<p>complexitatea proiectului; - Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului; - Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului") ci face trimitere catre propunerea lui tehnica depusa unde se regasesc doar "Masuri si reguli de protectie la actiunea focului"; "Masuri de protectie a muncii"; "Plan de management de mediu"; "Plan de atenuare a impactului de mediu". Asadar, conform art. 133, alin. (2) din H.G. 395/2016, propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv, ceea ce conduce la decizia comisiei de evaluare de a declara oferta neconforma, deoarece raspunsul ofertantului nu indeplineste cerinta si nu satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.5 Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>4. Planul calitatii pentru executia lucrarilor ofertate care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa explice semnificatia acronimului DCMSSO, respectiv, sa prezinte Lista cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei.</p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoedactare in oferta tehnica. In aceasta situatie solicitam ignorarea pasajelor respective. Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari”.</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.

DOCUMENTE: Da, pag. FN

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta METODOLOGIA PENTRU REALIZAREA LUCRĂRII - metodologia de abordare a lucrarilor pentru realizarea si asigurarea nivelului de calitate specificat pentru realizarea obiectivului, Descrierea modelului tip de management al calitatii conform HG 766/1997, ANEXA NR.2, art.20, aplicabil la executia obiectivului supus licitatiei.

Modelul tip de Management al Calitatii corespunzator categoriei de importanta a constructiilor este Modelul 3 de Asigurare a Calitatii, selectat conform HG 766/1997.

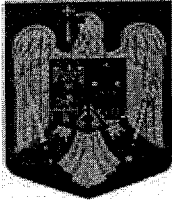
Modelul ales de Ofertant este un model corespunzator standardului SR EN ISO 9001/2008 care da posibilitatea satisfacerii conditiilor de Asigurare a Calitatii pentru complexitatea obiectivului ce urmeaza a fi executat.

Sistemul de Management al Calitatii adoptat de SC RTB FUNDS CONSULTING SRL pe langa structura organizatorica prezentata, contine o serie de documente de coordonare a diferitelor activitati incepand cu principalul document **Manualul de Management Sisteme Integrate (MMSI)** adoptat si continuand cu **Procedurile Sistemului (PS)**, **Procedurile Operationale (PO)**, **Instructiunile de Laborator**, **Procedurile Tehnice de Executie (PTE)** si **Planurile Calitatii** solicitate in cadrul contractelor perfectate.

Operatorul economic prezinta continutul si importanta **Manualului de Management Sisteme Integrate**, ce contine o descriere succinta si adecvata a sistemului calitatii adoptat in societate (politica in domeniul calitatii, organizarea, analiza si functiunile sistemului) si

Analizand raspunsul operatorului economic, comisia de evaluare intelege faptul ca acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoeditare in propunerea tehnica prezentata. Ofertantul mai precizeaza ca Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari, insa, comisia de evaluare a solicitat prezentarea ei. Concluzionand, intelegem ca trebuie sa deducem din propunerea tehnica prezentata cam care ar fi asa zisele proceduri tehnice de executie, dupa cum mentioneaza ofertantul, avand in vedere faptul ca s-a solicitat clar si concret prezentarea *Listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei*. Raspunsul operatorului economic este evaziv si incomplet, in neconcordanza cu solicitarea facuta atat prin FDA cat si prin documentele trimise ulterior. Vorbind despre o propunere tehnica, este imperios necesar ca toate raspunsurile sa fie punctate clar. Raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: *Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției. Obligatiile comisiei de evaluare sunt cele prevazute in cadrul art. 127, alin. (1) din Hotararea nr. 395/2016, printre care mentionam urmatoarea obligatie, cea de a stabili ofertele inacceptabile și/sau neconforme și motivele care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii. In concluzie, raspunsul ofertantului este considerat evaziv, prin urmare, nu indeplineste cerinta solicitata prin FDA, considerandu-se oferta ca fiind neconforma.*

Cerinta neindeplinita



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

reprezinta documentul de referinta pentru implementarea si mentinerea acestui sistem la nivelul tuturor functiunilor organizatorice ale societatii.

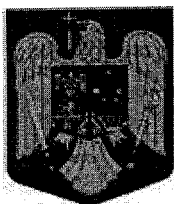
DCMSSO al societatii este singura autoritate investita de conducere pentru coordonarea elaborarii, verificarii, actualizarii, obtinerea aprobarilor si gestionarea Manualului de Management Sisteme Integrate si ale Procedurilor de Sistem ale societatii, in conformitate cu Procedura Operationala "Elaborarea documentelor SMI" PO-SCCE 4.2.2.

Elaborarea Procedurilor Sistemului de Management Sisteme Integrate este gestionata in conformitate cu criteriile din **SR EN ISO 9001/2008**. Procedurile descriu obiectivele, performantele si modul de coordonare a activitatilor societatii ce au influenta asupra realizarii politicii calitatii in societate si atingerea scopurilor propuse.

Structura Planului Calitatii contine:

- date referitoare la lucrare: denumirea lucrarii, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societatilor, adrese, numere tel/fax, persoane de contact).
- lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii;
- controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrarile ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute;
- referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile;
- Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile;
- Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori.

Planurile calitatii elaborate la nivel de societate



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

	<p>sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.</p>	
1.6	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: <i>7. Intocmirea programului (graficului) de finalizare a lucrarii, prin elaborarea unui grafic tip GANTT la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecărei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate. Se va prezenta si Planul de lucru, care va cuprinde alocarea adecvata de resurse umane si materiale necesare realizarii contractului, corelata cu graficul GANTT de realizare pe etape si subetape si in stransa legatura cu personalul alocat.</i></p> <p><u>DOCUMENTE:</u> NU</p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Graficul Gantt la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecărei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam graficul la nivel de categorii de lucrari</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie nu corespunde cu specificatiile documentatiei de atribuire si nu respecta cerintele prevazute in FDA, cerinte care sunt corelate cu Studiul de Fezabilitate. Mai mult, in cadrul graficului prezentat toate lucrarile ce urmeaza a fi executate (si anume: <u>desfaceri/demolari; instalatii electrice exterioare; instalatii canalizare; instalatii apa; reabilitare corp existent; reabilitare corp anexa; arhitectura; instalatii electrice interioare; instalatie paratrasnet; instalatii curenti slabi; instalatii sanitare; put forat; instalatii termice; echipamente procurare si montaj/dotari si organizare de santier) au acelasi termen de start-finish, mai exact, toate lucrarile incep in prima luna, ceea ce denota o executie imposibila de realizat. Conform regulilor de executie prevazute in Legea nr. 10/1995, exista o ordine prestabilita a etapelor de executie a lucrarilor indiferent de tipul constructiei, etape</u></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

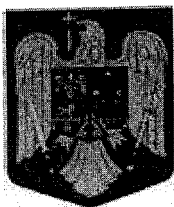
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani

Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936

E-mail: primariacotusca@yahoo.com

Web site: www.primariacotusca.ro

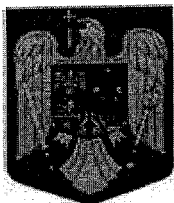
ce nu se pot executa concomitent (de ex: in prima zi de executie dupa emiterea ordinului de incepere a lucrarilor, nu se pot executa lucrari de desfaceri/demolari; lucrari de instalatii; reabilitare corp anexa; lucrari de arhitectura, etc. asa cum evidentiaza ofertantul prin Graficul de realizare a lucrarilor prezentat, mai exact, in prima zi nu se pot executa desfacerile/demolarile si toate tipurile de instalatii in acelasi timp). In alta ordine de idei, s-a solicitat prezentarea Graficului Gantt, nicidecum un grafic de realizare sub forma tabelara ca cel prezentat de ofertant. Prezentam o definitie a Graficului Gantt, si anume, diagrama Gantt ilustrează grafic un program de activitate care ajută la planificarea, coordonarea și monitorizarea unor sarcini specifice unui proiect. Are forma unei matrici, cu două axe: una orizontală care indică perioada de timp necesară fiecărei activități (cu datele de începere și de finalizare ale sarcinii); alta verticală, care indică sarcinile ce trebuie îndeplinite. Poate fi realizată pe o foaie de hartie, într-un program din pachetul Microsoft Office (Excel/Word) sau într-un program specific managementului de proiect: Microsoft Project. In concluzie, nu se prezinta Graficul Gantt asa cum s-a solicitat, nu se oferteaza durata de executie in conformitate cu FDA, toate lucrarile din graficul de realizare incep in aceeasi luna, motive ce conduc la imposibilitatea executiei lucrarilor, deoarece, operatorul economic nu respecta cerintele documentatiei de atribuire, plus, nici prin solicitarile de clarificari nu prezinta cele solicitate de catre comisia de evaluare. In mod clar si evident s-a solicitat prezentarea Graficului Gantt la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecărei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate prin adresa nr. 64/11.05.2018, inasa, ofertantul a tinut sa se rezume la graficul de realizare prezentat in



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

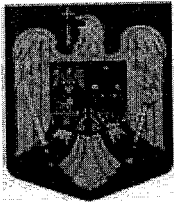
		propunerea tehnica, grafic ce nu corespunde cerintelor din documentatie. Prin urmare, cerinta este neindeplinita, iar, raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției. Cerinta neindeplinita
1.7	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>9. Se va prezenta modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</p> <p>DOCUMENTE: Da, pag. FN</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta SCHEMELE DE RELATII APLICABILE PENTRU EXECUTIA OBIECTIVULUI SUPUS LICITATIEI.</p> <p>Pentru realizarea obiectivului, societatea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, in calitate de Antreprenor General, va urmari realizarea colaborarii permanente cu investitorul, proiectantul, subcontractantii si furnizorii de produse/ servicii, conform principiilor politicii calitatii adoptata si declarata de societate.</p> <p>La baza acestor relatii, declara Ofertantul, se afla convingerea ca documentele aplicabile pentru executia lucrarilor si difuzate colaboratorilor, vor fi analizate si in urma acceptarii lor, vor fi respectate si aplicate permanent.</p> <p>In acest scop, in urma incheierii contractului, se va elabora planul de asigurare a calitatii aplicabil pentru executia obiectivului si va fi transmis tuturor factorilor implicati.</p> <p>Operatorul economic prezinta toate etapele pe</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente, mai exact, nominalizarea persoanelor responsabile cu derularea contractului de lucrari.</p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Modalitate de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului au fost prevazute in propunerea tehnica executie de la pagina 75 la pagina 79. Atasam diplomele specialistilor</u>”.</p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele transmise, acesta clarifica cele solicitate, transmitand autorizatia responsabilului tehnic cu executia nr. 0000648/10.04.2017 pentru Dl. Popa Neculai in domeniul CCIA + legitimaria valabila pana la data 10.04.2022; diploma de subinginer nr. 9603/13.11.1988 pentru Dl. Corduneanu Puiu Nicusor in domeniul CCIA; diploma de</p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

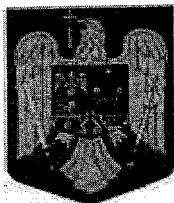
<p>care le va urma dupa acceptarea proiectului supus analizei de catre Beneficiar. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">- Proiectantul va elabora programul de control al calitatii lucrarilor executate in faze determinante pentru executia obiectivului care, in urma analizei si insusirii de catre executant, va fi transmis investitorului spre acceptare.- Dupa acceptarea si avizarea programului de control de toti factorii implicati, acesta devine aplicabil si obligatoriu pentru executant, investitor si proiectant.- Se intocmesc graficele de realizare a lucrarilor, in functie de etapele de executie prevazute in proiect, de posibilitatile organizatorice, tehnice si materiale ale antreprenorului general - cu respectarea incadrarii in termenul de predare contractual al lucrarii.- In urma realizarii conditiilor de incepere a lucrarilor, investitorul, prin reprezentantii lui, este convocat pentru a-si da acceptul privind indeplinirea conditiilor tehnice si de calitate pentru inceperea executiei.- Seful de lucrare convoaca la fiecare etapa executata reprezentantul investitorului care, in urma controlului, isi da acceptul privind conformitatea cu proiectul a lucrarii executate, intocmindu-se inregistrarea de calitate aferenta. Cand programul de control prevede si participarea proiectantului la analiza lucrarii efectuate, acesta isi da acordul alaturi de reprezentantul investitorului, pe inregistrarea de calitate aferenta.- La cererea reprezentantului investitorului, Ofertantul se obliga sa prezente pentru control toate documentele aplicabile ale SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, precum si inregistrarile de calitate intocmite pana la momentul respectiv, care atesta calitatea lucrarilor executate si a materialelor si elementelor puse in opera.	<p>subinginer nr. 6652/19.06.1981 pentru Dl. Iurescu Valerica in domeniul CCIA. Prin urmare, ofertantul prezinta Modalitate de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, considerandu-se cerinta ca fiind indeplinita, satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
<p>1.8 Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului</u></p>



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

<p>10. Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului. Perioada de garantie a lucrarii va fi de 36 de luni si se va exprima global in luni calendaristice de la data intocmirii procesului - verbal de receptie la terminarea lucrarilor si reprezinta perioada de timp cuprinsa intre data receptiei la terminarea lucrarilor si data receptiei finale. Pe parcursul perioadei de garantie antreprenorul are obligatia inlaturarii, pe cheltuiala sa, a tuturor viciilor si/ sau deficientelor aparute datorita nerespectarii clauzelor si specificatiilor contractuale sau a reglementarilor tehnice aplicabile, inclusiv in ceea ce priveste utilajele si echipamentele tehnologice montate si puse in functiune.</p> <p><u>DOCUMENTE: NU</u></p>	<p><u>economic sa prezinte Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata a fost cuprins in propunerea tehnica executie de la pagina 90 la pagina 92</u>”.</p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta mentioneaza ca Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata se regaseste in propunerea tehnica executie la pag. 90-92. Analizand paginile indicate de ofertant din documentul intitulat „propunere tehnica executie”, regasim un <u>Plan de monitorizare la obiectiv/lucrare, nicidecum Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata</u> asa cum s-a solicitat prin FDA si prin solicitarea de clarificari. Planul indicat de ofertant este prezentat sub forma tabelara si contine: problema; unde se face monitorizarea; parametrul de monitorizare; frecventa masuratorii; responsabil pentru masurare. Asadar, cele precizate de catre ofertant nu corespund cu cerinta din FDA, mai mult, s-a solicitat un Plan cu masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie care sa cuprinda precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, subpuncte care nu se regasesc in documentul mentionat de operatorul economic. Obligatia ofertantilor participanti la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica este de a respecta in totalitate cerintele FDA si de a</p>
---	---



ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

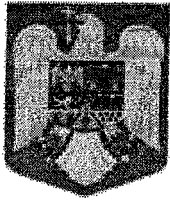
Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

	<p>intocmi oferta care sa contina toate elementele solicitate (cerinta, subpuncte aferente, etc.). Asadar, oferta este considerata neconforma din urmatorul considerent: nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, avand in vedere prevederile art. 137, alin. (3), lit. a), ofertantul NU prezinta in propunerea tehnica si nici prin raspunsul la clarificare <i>Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, asa cum s-a solicitat prin documentatia de atribuire.</i></p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
--	---

Comisia de evaluare a convenit următoarele măsuri:

1. Analizand raspunsurile la solicitarile de clarificari transmise catre **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, comisia de evaluare considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA. Asadar, oferta depusa de **ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, este **NECONFORMA** din punct de vedere tehnic, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Avand in vedere faptul ca, la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI**”, Cod CPV - 45453000-7 **Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)**, a depus oferta doar **Asocierea S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.**, iar in urma analizei efectuate asupra propunerii tehnice si asupra clarificarilor solicitate, comisia de evaluare considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA, oferta fiind declarata **NECONFORMA** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, in continuare, Autoritatea Contractanta avand obligatia de a




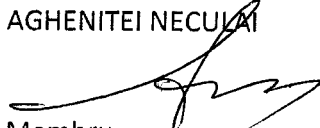

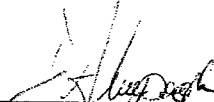
ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
COMUNA COTUSCA

Loc. Cotusca, comuna Cotusca, jud. Botosani
Tel.: 0231-561946, Fax: 0231-561936
E-mail: primariacotusca@yahoo.com
Web site: www.primariacotusca.ro

proceda la anularea procedurii de atribuire mentionate mai sus, deoarece, nu exista nici o oferta admisibila, avand la baza prevederile art. 211, b) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, se va trece la intocmirea Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica ce are ca obiect **Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”.**

Prezentul Raport de evaluare raspunsuri clarificari - propunere tehnica nr. 93/14.06.2018, contine un numar de **18 file** si a fost intocmit într-un exemplar original azi **14.06.2018**, la sediul autorității contractante, Comuna Cotusca, fiind aprobat de catre Primarul Comunei Cotusca - Dl. Vezeteu Dan.

<p>Spațiu destinat observatorilor Ministerului Finantelor Publice - Unitatea pentru Coordonarea si Verificarea Achizițiilor Publice / Direcției Generale a Finanțelor Publice - Compartimentul de Verificare a Achizițiilor Publice desemnat prin Decizia de verificare nr.</p> <p>NU ESTE CAZUL</p>	<p>Presedinte cu drept de vot AGHINITEI VASILE </p> <p>Membru AGHENITEI NECULAI </p> <p>Membru GAVRIL GHEORGHE </p> <p>Expert tehnic cooptat ing. ALUPOAE DANIEL </p>
---	---

Catre,

COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI

RAPORT DE SPECIALITATE FINAL AL EXPERTULUI COOPTAT

Referitor la procedura de achizitie publica, cerere de oferta/procedura simplificata - intr-o singura etapa "online" având ca obiect:

Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)

Subsemnatul, ing. Alupoae Daniel, expert tehnic cooptat, in cadrul comisiei de evaluarea a ofertelor, in urma analizei documentelor puse la dispozitie, sunt in masura sa pun la dispozitia comisiei concluziile mele preliminare privind satisfacerea conditiilor de participare la procedura din punct de vedere al propunerilor tehnice a ofertei depuse pentru Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2).

In cadrul analizei ofertelor am avut in vedere:

- ✦ *Verificarea propunerilor tehnice in ceea ce priveste concordanta dintre cerintele minime privind asigurarea calitatii lucrarilor, a certificatelor solicitate, si elementele prezentate de ofertanti;*
- ✦ *Verificarea concordantei dintre solutiile tehnice impuse si cele prezentate;*
- ✦ *Verificarea conformității propunerii tehnice depuse de ofertanți din punct de vedere al respectării cerințelor minime solicitate prin documentatia de atribuire;*
- ✦ *Evaluarea ofertelor cu privire la stabilirea cerintelor tehnice pentru fiecare ofertă în parte;*
- ✦ *Evaluarea raspunsurilor la solicitarile de clarificari in conformitate cu documentatia de atribuire.*

Avand in vedere solicitarile de clarificari cu privire la propunerea tehnica transmise in data 11.05.2018 de catre comisia de evaluare, avand ca termen limita de raspuns data de 21.05.2018, ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez:

- ✦ ***In ceea ce priveste PROPUNEREA TEHNICA a ASOCIERII S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L.:***

Nr. crt	Cerinta din documentatia de atribuire / Cerinta de sarcini /clarificari si situatia existenta	Solicitare de clarificare / Raspuns solicitare clarificari / Concluzii
PROIECTARE TEHNICA		
PROIECTARE		
1.1	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9).</i> <p>DOCUMENTE: NU</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic NU prezinta DECLARATIE privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari - Formularul 9.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din FDA, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (Formular nr. 9) pentru responsabilul cu serviciile de proiectare tehnica.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza <u>„Atasam declaratiile privind conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului (formular nr 9)”</u>.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite atasat DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLAȚIEI PRIVIND CONDIȚIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELAȚIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE LUCRARI pentru fiecare asociat in parte (SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, SC MODGIGI SRL, SC CORAMS GRUP SRL), unde fiecare asociat declara pe propria raspundere, ca la elaborarea ofertei a tinut cont de toate obligatiile referitoare la obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca pentru activitatile ce se vor desfasura pe parcursul indeplinirii contractului de lucrari, in conformitate cu prevederile Legii securitatii si sanatatii in munca nr. 319/2006, Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protecția mediului si ale celorlaltor reglementari aplicabile, urmand ca cerinta sa se considere ca fiind indeplinita prin completarea solicitarii de clarificari, respectiv, raspunsul ofertantului satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p>

	Cerinta indeplinita
<p>EXECUTIE</p> <p>1.2 Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>1. Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secventierea, derularea in timp si durata testelor. - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate. - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora. - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora. - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer. - Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor ofertate din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme. <p>DOCUMENTE: NU</p>	<p><u>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte „Programul pentru executie trebuie sa ilustreze ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor. Programul va prezenta si urmatoarele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>- Secventierea, derularea in timp si durata testelor.</u> <u>- Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate.</u> <u>- Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora.</u> <u>- Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora.</u> <u>- Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer.</u> <u>- Etape esentiale. La planificarea, succesiunea si durata activitatilor, se va lua in considerare si timpul necesar pentru mobilizare, cu evidentierea momentelor semnificative ale proiectului, in raport cu necesitatea atingerii rezultatelor. Ofertantul/ liderul trebuie sa faca dovada unei planificari realiste a activitatilor in perioada de implementare impusa prin fisa de date, pentru atingerea obiectivelor contractului. Pe de alta parte, se face precizarea faptului ca autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor ofertate din punctul de vedere al asigurarii indeplinirii de catre operatorii economici a cerintelor solicitate prin Documentatia de atribuire, cu scopul protejarii acesteia impotriva ofertelor care prevad termene nerealiste, urmand ca, ofertele care prevad o durata de executie nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerintelor din Documentatia de atribuire, sa fie respinse ca neconforme”.</u> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 7 si pagina 72”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura</u></p>

de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:

Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si documentele la care face referire, respectiv, documentul „propunere tehnica executie pag. 7-72, comisia de evaluare constata urmatoarele:

-la paginile indicate se regaseste continutul documentului intitulat „Metodologia pentru realizarea lucrarii”, document ce nu a fost solicitat prin FDA si cuprinde: „programul de management al calitatii pentru executia lucrarilor”; „directii generale in vederea obtinerii nivelului de calitate contractat”; „conditii de calitate pentru furnizori”; „laboratoarele utilizate in vederea atestarii calitatii constructiilor”; „schemele de relatii aplicabile pentru executia obiectivului supus licitatie”; „metode pentru managementul achizitiei materialelor – aprovizionarea”; „evaluarea furnizorilor”; „identificarea si trasabilitatea produselor”; „pastrarea produsului”; „proces final (executie lucrari C+M” plus descrierea lucrarilor din cadrul DALI-ului atasat la documentatia de atribuire postata in SEAP. Analizand cele enumerate, documente la care face trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se observa clar si concret ca cele solicitate nu se regasesc descrise, si anume nu se prezinta Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale. In conformitate cu cerintele FDA, se mentioneaza in mod clar 3 NOTE, precum si o precizare importanta „Toate elementele propunerii tehnice trebuie sa fie corelate si sa includa toate activitatile si lucrarile descrise in documentatia de atribuire. Ofertele care nu indeplinesc cerintele documentatiei de atribuire sau care nu sunt detaliate si corelate vor fi declarate neconforme din punct de vedere tehnic”, precum si o obligatie ce trebuia respectata „OFERTANTUL ARE OBLIGATIA DE A

		<p>INTOCMI UN OPIS AL DOCUMENTELOR INCLUSE IN PROPUNEREA TEHNICA IN CONFORMITATE CU ORDINEA CERINTELOR DIN FDA CE VA INCLUDE SI PAGINILE IN CARE SE REGASESC DOCUMENTELE SOLICITATE. DOCUMENTELE SE VOR PREZENTA IN ORDINEA CERINTELOR SOLICITATE PRIN FISA DE DATE” – de care ofertantul NU a tinut cont, motive ce conduc la declararea ofertei ca neconforma. Mai exact, subliniind cerinta din FDA ce nu a fost prezentata in propunerea tehnica depusa si insusita, si nici in documentele la care a facut trimitere ofertantul prin raspunsul la clarificari, se constata ca operatorul economic NU PREZINTA <u>Programul pentru executie care sa contina - Secventierea, derularea in timp si durata testelor; - Lucrari permanente si temporare ce urmeaza a fi executate; - Perioadele necesare elaborarii de documentatii pentru toate permisele si acordurile necesare si pentru inaintarea acestora; - Activitati de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora; - Perioadele pentru examinarea Documentelor Contractorului de catre Inginer; - Etape esentiale si nu respecta cerintele din Fisa de Date a Achizitiei, in concluzie, in conformitate cu prevederile art. 133, alin.(2) din H.G nr. 395/2016, neprezentarea documentelor solicitate conduc la neindeplinirea cerintei din punct de vedere tehnic, prin urmare, nu satisface cerintele solicitate prin Fisa de date, avand in vedere ca propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv. Corelativ, prin raportare la motivarea anterioară, comisia de evaluare constată că în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.</u></p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
1.3	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>2. Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</p> <p>DOCUMENTE: NU</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Declaratie Angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr.</p>

		<p>FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam declarative angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, consluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului economic, acesta transmite cele solicitate de catre comisia de evaluare, si anume, Declaratie angajament privind executarea contractului in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, prin care, Subsemnatul Turcu George Ionut reprezentant legal al SC RTB FUNDS CONSULTING SRL,, in calitate de ofertant –lider de asociere la procedura Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI” cod CPV 45453000-7 - Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2) organizata de autoritatea contractanta COMUNA COTUSCA declar pe propria raspundere si ne luam angajamentul ca aceasta lucrare sa fie executata conform contractului incarcat in seap si in conditiile impuse prin documentatia de atribuire, si corespunde celor solicitate prin Fisa de Date a Achizitiei.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.4	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p>3. Planul de Management de Mediu in care Ofertantul/ liderul va prezenta cel putin urmatoarele informatii (dar nu se va limita doar la acestea):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificarea aspectelor de mediu si evaluarea impacturilor asupra mediului (al potentialilor poluatori si al poluarilor accidentale care pot avea impact asupra factorilor de mediu, adaptate la specificul proiectului si pe fiecare actiune in parte); - Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; - Masuri propuse: privind diminuarea influentei utilajelor la sanatatea umana si mediul general; 	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; - Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului; - Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la

privind diminuarea potentialelor pagube asupra mediului si vegetatiei, la emisiile de zgomote, praf si scurgerilor accidentale de combustibili care pot duce la contaminarea apei potabile, privind readucerea mediului la forma initiala;

- Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului;

- Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului;

- Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.

Toate acestea adaptate la specificul si complexitatea proiectului.

DOCUMENTE: Da, pag. FN

In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta PLAN DE MANAGEMENT DE MEDIU.

In functie de lucrari, echipamentul si metodele folosite se pot produce urmatoarele **riscuri de mediu:**

- Zgomot, praf si noroi produse de utilajele de excavare;

- Zgomot, praf, fum si vibratii generate de utilajele folosite;

- Posibila poluare a solului cu combustibil, ulei care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;

- Posibila poluare a apei cu combustibil, ulei, care ar putea fi imprastiate de utilajele folosite;

- Posibila poluare a solului sau apei de apele utilizate in urma activitatii in birouri, ateliere si locuri de masa;

- Posibila poluare a apei cu material contaminat utilizat pentru umplerea lucrarilor subterane;

- Deteriorarea vegetatiei existente in zona santierului ca urmare a conducerii neglijente a utilajelor sau a desfasurarii lucrarilor in santier;

- Deteriorarea drumurilor publice din cauza traficului, utilajelor si activitatilor din Santier.

Operatorul economic prezinta un tabel ce contine **Plan de atenuare a impactului de mediu**, in care expune:

- Faza / Operatie;

specificul si complexitatea proiectului;

- Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului.

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Solicitarile din aceasta cerinta au fost cuprinse in propunerea tehnica executie incarcata in seap intre pagina 81 si pagina 89”.

Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concludem urmatoarele:

Analizand pe fond raspunsul operatorului economic cat si trimiterele la care face referire in propunerea tehnica de executie atasata in SEAP la paginile 81-89, se regasesc prezentate urmatoarele: “Masuri si reguli de protectie la actiunea focului”; “Masuri de protectie a muncii”; “Plan de management de mediu”; “Plan de atenuare a impactului de mediu”.

Avand in vedere cele solicitate, in documentele mentionate de ofertant prin raspunsul la clarificari, nu se regasesc descrise “-

Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; -

Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si complexitatea proiectului; -

Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului; -

Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului” asa cum s-au solicitat prin FDA. Mai exact, in FDA s-a precizat in mod clar ca toate subpunctele cerintei se vor prezenta adaptate la specificul si complexitatea

proiectului. Prin urmare, cerinta nu este indeplinita, deoarece ofertantul nu prezinta completările solicitate (si anume: “-

Neconformitati de mediu identificate pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului; -

Masuri de prevenirea accidentelor de mediu si a potentialelor situatii de risc, prin planuri si proceduri de urgenta, adaptate la specificul si

	<p>- Problema / Masura de atenuare; - Cost; - Responsabilitate / Aprobare si inspectie. In cadrul Fazelor prezentate in propunerea sa, Operatorul trateaza Problemele care pot aparea si propune Masuri de atenuare ale acestor probleme posibile.</p>	<p>complexitatea proiectului; - Masuri propuse privind identificarea, colectarea, administrarea si evacuarea deseurilor rezultate din realizarea lucrarilor de constructii si instalatii, prin prezentarea unui Plan de Management al deseurilor, adaptat la specificul si complexitatea proiectului; - Monitorizarea si masurarea performantelor de mediu, pe fiecare actiune in parte si la specificul proiectului”) ci face trimitere catre propunerea lui tehnica depusa unde se regasesc doar “Masuri si reguli de protectie la actiunea focului”; “Masuri de protectie a muncii”; “Plan de management de mediu”; “Plan de atenuare a impactului de mediu”. Asadar, conform art. 133, alin. (2) din H.G. 395/2016, propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerintelor minime prevazute in caietul de sarcini sau in documentul descriptiv, ceea ce conduce la decizia comisiei de evaluare de a declara oferta neconforma, deoarece raspunsul ofertantului nu indeplineste cerinta si nu satisface prevederile documentatiei de atribuire. Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.5</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat: 4. Planul calitatii pentru executia lucrarilor oferite care concretizeaza sistemul de asigurare a calitatii la particularitatile lucrarii ce fac obiectul ofertei. Se va prezenta sistemul aplicat la lucrare, precum si gradul de acoperire a cerintelor de calitate prin procedurile tehnice de executie care urmeaza sa fie aplicate si planul efectiv de control propus. Se solicita prezentarea listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei. Acoperirea in integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrari prin proceduri tehnice de executie care includ in continutul acestora si planuri de control, verificari si incercari pentru materialele puse in opera, masuri de supraveghere, monitorizare si verificare a executiei lucrarilor in sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractanta.</p> <p>DOCUMENTE: Da, pag. FN</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita,</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, precum si documentele prezentate, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa <u>explice semnificatia acronimului DCMSSO, respectiv, sa prezinte Lista cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoeditare in oferta tehnica. In aceasta situatie solicitam ignorarea pasajelor respective. Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, se intelege faptul ca acronimul DCMSSO a fost introdus dintr-o greseala minora de tehnoeditare in propunerea tehnica</p>

operatorul economic prezinta **METODOLOGIA PENTRU REALIZAREA LUCRĂRII** - metodologia de abordare a lucrarilor pentru realizarea si asigurarea nivelului de calitate specificat pentru realizarea obiectivului, Descrierea modelului tip de management al calitatii conform HG 766/1997, ANEXA NR.2, art.20, aplicabil la executia obiectivului supus licitatiei.

Modelul tip de Management al Calitatii corespunzator categoriei de importanta a constructiilor este Modelul 3 de Asigurare a Calitatii, selectat conform HG 766/1997.

Modelul ales de Ofertant este un model corespunzator standardului SR EN ISO 9001/2008 care da posibilitatea satisfacerii conditiilor de Asigurare a Calitatii pentru complexitatea obiectivului ce urmeaza a fi executat.

Sistemul de Management al Calitatii adoptat de SC RTB FUNDS CONSULTING SRL pe langa structura organizatorica prezentata, contine o serie de documente de coordonare a diferitelor activitati incepand cu principalul document **Manualul de Management Sisteme Integrate (MMSI)** adoptat si continuand cu **Procedurile Sistemului (PS)**, **Procedurile Operationale (PO)**, **Instructiunile de Laborator**, **Procedurile Tehnice de Executie (PTE)** si **Planurile Calitatii** solicitate in cadrul contractelor perfectate.

Operatorul economic prezinta continutul si importanta **Manualului de Management Sisteme Integrate**, ce contine o descriere succinta si adecvata a sistemului calitatii adoptat in societate (politica in domeniul calitatii, organizarea, analiza si functiunile sistemului) si reprezinta documentul de referinta pentru implementarea si mentinerea acestui sistem la nivelul tuturor functiunilor organizatorice ale societatii.

DCMSSO al societatii este singura autoritate investita de conducere pentru coordonarea elaborarii, verificarii, actualizarii, obtinerea aprobarilor si gestionarea Manualului de Management Sisteme Integrate si ale Procedurilor de Sistem ale societatii, in conformitate cu Procedura Operationala "Elaborarea documentelor SMI" PO-SCCE 4.2.2.

Elaborarea Procedurilor Sistemului de Management Sisteme Integrate este gestionata in conformitate cu criteriile din **SR EN ISO 9001/2008**. Procedurile descriu obiectivele,

prezentata. Ofertantul mai precizeaza ca Lista procedurilor este cuprinsa pe parcursul propunerii tehnice executie lucrari, inasa, comisia de evaluare a solicitat prezentarea ei. Concluzionand, intelegem ca trebuie sa deducem din propunerea tehnica prezentata cam care ar fi asa zisele proceduri tehnice de executie, dupa cum mentioneaza ofertantul, avand in vedere faptul ca s-a solicitat clar si concret prezentarea *Listei cuprinzand procedurile tehnice de executie a activitatilor pentru categoriile de lucrari necesare la realizarea integrala a obiectelor/ investitiei*. Raspunsul operatorului economic este evaziv si incomplet, in neconcordanta cu solicitarea facuta atat prin FDA cat si prin documentele trimise ulterior. Vorbind despre o propunere tehnica, este imperios necesar ca toate raspunsurile sa fie punctate clar. Raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: **Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției. Obligatiile comisiei de evaluare sunt cele prevazute in cadrul art. 127, alin. (1) din Hotararea nr. 395/2016, printre care mentionam urmatoarea obligatie, cea de a stabili ofertele inacceptabile și/sau neconforme și motivele care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii. In concluzie, raspunsul ofertantului este considerat evaziv, prin urmare, nu indeplineste cerinta solicitata prin FDA, considerandu-se oferta ca fiind neconforma.**

Cerinta neindeplinita

<p>performantele si modul de coordonare a activitatilor societatii ce au influenta asupra realizarii politicii calitatii in societate si atingerea scopurilor propuse.</p> <p><i>Structura Planului Calitatii contine:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - date referitoare la lucrare: denumirea lucrarii, executant, beneficiar, proiectant, subantreprenori (denumirea societatilor, adrese, numere tel/fax, persoane de contact). lista cu personalul de executie calificat si cel de verificare si confirmare a calitatii; - controlul in proces de lucrare sau produs din cadrul contractului, ce contine o descriere secventiala a fazelor de proces, verificare, control si confirmare a calitatii punctele de control obligatorii, documentatia de referinta pentru control, nivelul de competente pentru verificare / confirmare calitate si inregistrarile ce se emit ca dobezi obiective ale calitatii obtinute; - referiri la Procedurile de Sistem si Operationale aplicabile; - Procedurile / Instructiunile Tehnice aplicabile; - Listele cu EMM, SDV-uri, mijloace de mecanizare, materiale alocate si principalii furnizori. <p>Planurile calitatii elaborate la nivel de societate sunt verificate de Directorul Calitate Mediu si aprobate de Directorul General. Atunci cand PC este document contractual, acesta se aproba si de client.</p>	
<p>1.6 Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>7. Intocmirea programului (graficului) de finalizare a lucrarii, prin elaborarea unui grafic tip GANTT la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecarei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate. Se va prezenta si Planul de lucru, care va cuprinde alocarea adecvata de resurse umane si materiale necesare realizarii contractului, corelata cu graficul GANTT de realizare pe etape si subetape si in stransa legatura cu personalul alocat.</i></p> <p><u>DOCUMENTE: NU</u></p>	<p><i>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Graficul Gantt la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecarei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate.</u></i></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Atasam graficul la nivel de categorii de lucrari</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand raspunsul operatorului economic, acesta transmite Graficul general de realizare a investitiei avand o durata de executie de 11 luni, iar in FDA s-a mentionat o durata de</p>

executie de maxim 10 luni calendaristice. Durata de executie nu corespunde cu specificatiile documentatiei de atribuire si nu respecta cerintele prevazute in FDA, cerinte care sunt corelate cu Studiul de Fezabilitate. Mai mult, in cadrul graficului prezentat toate lucrarile ce urmeaza a fi excutate (si anume: desfaceri/demolari; instalatii electrice exterioare; instalatii canalizare; instalatii apa; reabilitare corp existent; reabilitare corp anexa; arhitectura; instalatii electrice interioare; instalatie paratrasnet; instalatii curenti slabi; instalatii sanitare; put forat; instalatii termice; echipamente procurare si montaj/dotari si organizare de santier) au acelasi termen de start-finish, mai exact, toate lucrarile incep in prima luna, ceea ce denota o executie imposibila de realizat. Conform regulilor de executie prevazute in Legea nr. 10/1995, exista o ordine prestabilita a etapelor de executie a lucrarilor indiferent de tipul constructiei, etape ce nu se pot executa concomitent (de ex: in prima zi de executie dupa emiterea ordinului de incepere a lucrarilor, nu se pot executa lucrari de desfaceri/demolari; lucrari de instalatii; reabilitare corp anexa; lucrari de arhitectura, etc. asa cum evidentiaza ofertantul prin Graficul de realizare a lucrarilor prezentat, mai exact, in prima zi nu se pot executa desfacerile/demolarile si toate tipurile de instalatii in acelasi timp). In alta ordine de idei, s-a solicitat prezentarea Graficului Gantt, nicidecum un grafic de realizare sub forma tabelara ca cel prezentat de ofertant. Prezentam o definitie a Graficului Gantt, si anume, diagrama Gantt ilustrează grafic un program de activitate care ajută la planificarea, coordonarea și monitorizarea unor sarcini specifice unui proiect. Are forma unei matrici, cu două axe: una orizontală care indică perioada de timp necesară fiecărei activități (cu datele de începere și de finalizare ale sarcinii); alta verticală, care indică sarcinile ce trebuie îndeplinite. Poate fi realizată pe o foaie de hartie, într-un program din pachetul Microsoft Office (Excel/Word) sau într-un program specific managementului de proiect: Microsoft Project. In concluzie, nu se prezinta Graficul Gantt asa cum s-a solicitat, nu se oferteaza durata de executie in conformitate cu FDA, toate lucrarile

		<p>din graficul de realizare incep in aceeași luna, motive ce conduc la imposibilitatea executiei lucrarilor, deoarece, operatorul economic nu respecta cerintele documentatiei de atribuire, plus, nici prin solicitarile de clarificari nu prezinta cele solicitate de catre comisia de evaluare. In mod clar si evident s-a solicitat prezentarea Graficul Gantt la nivel de categorii de lucrari si detalierea in cadrul fiecarei categorii de lucrari (devizul analitic) pe activitati principale-comasate prin adresa nr. 64/11.05.2018, inasa, ofertantul a tinut sa se rezume la graficul de realizare prezentat in propunerea tehnica, grafic ce nu corespunde cerintelor din documentatie. Prin urmare, cerinta este neindeplinita, iar, raspunsul ofertantului se incadreaza in prevederile art. 215 din Lege, alin. (5) din urmatorul considerent: Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.</p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
<p>1.7</p>	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>9. Se va prezenta modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente.</i></p> <p>DOCUMENTE: Da, pag. FN</p> <p>In propunerea tehnica depusa si insusita, operatorul economic prezinta SCHEMELE DE RELATII APLICABILE PENTRU EXECUTIA OBIECTIVULUI SUPUS LICITATIEI.</p> <p>Pentru realizarea obiectivului, societatea SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, in calitate de Antreprenor General, va urmari realizarea colaborarii permanente cu investitorul, proiectantul, subcontractantii si funizorii de produse/ servicii, conform principiilor politicii calitatii adoptata si declarata de societate.</p> <p>La baza acestor relatii, declara Ofertantul, se afla convingerea ca documentele aplicabile pentru executia lucrarilor si difuzate colaboratorilor, vor fi analizate si in urma acceptarii lor, vor fi respectate si aplicate permanent.</p>	<p>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, <u>prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte modalitatea de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente, mai exact, nominalizarea persoanelor responsabile cu derularea contractului de lucrari.</u></p> <p>Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „<u>Modalitate de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului au fost prevazute in propunerea tehnica executie de la pagina 75 la pagina 79. Atasam diplomele specialistilor</u>”.</p> <p><u>Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:</u></p> <p>Analizand pe fond raspunsul operatorului</p>

	<p>In acest scop, in urma incheierii contractului, se va elabora planul de asigurare a calitatii aplicabil pentru executia obiectivului si va fi transmis tuturor factorilor implicati.</p> <p>Operatorul economic prezinta toate etapele pe care le va urma dupa acceptarea proiectului supus analizei de catre Beneficiar. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectantul va elabora programul de control al calitatii lucrarilor executate in faze determinante pentru executia obiectivului care, in urma analizei si insusirii de catre executant, va fi transmis investitorului spre acceptare. - Dupa acceptarea si avizarea programului de control de toti factorii implicati, acesta devine aplicabil si obligatoriu pentru executant, investitor si proiectant. - Se intocmesc graficele de realizare a lucrarilor, in functie de etapele de executie prevazute in proiect, de posibilitatile organizatorice, tehnice si materiale ale antreprenorului general - cu respectarea incadrarii in termenul de predare contractual al lucrarii. - In urma realizarii conditiilor de incepere a lucrarilor, investitorul, prin reprezentantii lui, este convocat pentru a-si da acceptul privind indeplinirea conditiilor tehnice si de calitate pentru inceperea executiei. - Seful de lucrare convoaca la fiecare etapa executata reprezentantul investitorului care, in urma controlului, isi da acceptul privind conformitatea cu proiectul a lucrarii executate, intocmindu-se inregistrarea de calitate aferenta. Cand programul de control prevede si participarea proiectantului la analiza lucrarii efectuate, acesta isi da acordul alaturi de reprezentantul investitorului, pe inregistrarea de calitate aferenta. - La cererea reprezentantului investitorului, Ofertantul se obliga sa prezente pentru control toate documentele aplicabile ale SC RTB FUNDS CONSULTING SRL, precum si inregistrarile de calitate intocmite pana la momentul respectiv, care atesta calitatea lucrarilor executate si a materialelor si elementelor puse in opera. 	<p>economic cat si documentele transmise, acesta clarifica cele solicitate, transmitand autorizatia responsabilului tehnic cu executia nr. 0000648/10.04.2017 pentru Dl. Popa Neculai in domeniul CCIA + legitimaria valabila pana la data 10.04.2022; diploma de subinginer nr. 9603/13.11.1988 pentru Dl. Corduneanu Puiu Nicusor in domeniul CCIA; diploma de subinginer nr. 6652/19.06.1981 pentru Dl. Iurescu Valerica in domeniul CCIA. Prin urmare, ofertantul prezinta Modalitate de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii in vederea verificarii nivelului de calitate corespunzator cerintelor fundamentale aplicabile lucrarilor cuprinse in obiectul contractului, considerandu-se cerinta ca fiind indeplinita, satisface prevederile documentatiei de atribuire.</p> <p>Cerinta indeplinita</p>
1.8	<p>Conform Documentatie de atribuire, Cap IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-a solicitat:</p> <p><i>10. Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere</i></p>	<p><u>Avand in vedere cerinta din Fisa de Date a Achizitiei, prin adresa nr. 64/11.05.2018, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic sa prezinte Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata.</u></p>

precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului. Perioada de garantie a lucrarii va fi de 36 de luni si se va exprima global in luni calendaristice de la data intocmirii procesului - verbal de receptie la terminarea lucrarilor si reprezinta perioada de timp cuprinsa intre data receptiei la terminarea lucrarilor si data receptiei finale. Pe parcursul perioadei de garantie antreprenorul are obligatia inlaturarii, pe cheltuiala sa, a tuturor viciilor si/ sau deficientelor aparute datorita nerespectarii cluzelor si specificatiilor contractuale sau a reglementarilor tehnice aplicabile, inclusiv in ceea ce priveste utilajele si echipamentele tehnologice montate si puse in functiune.

DOCUMENTE: NU

Operatorul economic a raspuns prin adresa nr. FN/21.05.2018 depusa in SEAP, unde mentioneaza „Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata a fost cuprins in propunerea tehnica executie de la pagina 90 la pagina 92”.

Ca expert tehnic cooptat la prezenta procedura de atribuire a contractului de achizitie publica, concluzionez urmatoarele:

Analizand raspunsul operatorului economic, acesta mentioneaza ca Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata se regaseste in propunerea tehnica executie la pag. 90-92. Analizand paginile indicate de ofertant din documentul intitulat „propunere tehnica executie”, regasim un Plan de monitorizare la obiectiv/lucrare, nicidecum Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata asa cum s-a solicitat prin FDA si prin solicitarea de clarificari. Planul indicat de ofertant este prezentat sub forma tabelara si contine: problema; unde se face monitorizarea; parametrul de monitorizare; frecventa masuratorii; responsabil pentru masurare. Asadar, cele precizate de catre ofertant nu corespund cu cerinta din FDA, mai mult, s-a solicitat un Plan cu masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie care sa cuprinda precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, subpuncte care nu se regasesc in documentul mentionat de operatorul economic. Obligatia ofertantilor participanti la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica este de a respecta in totalitate cerintele FDA si de a intocmi oferta care sa contina toate elementele solicitate (cerinta, subpuncte aferente, etc.). Asadar, oferta este considerata neconforma din urmatorul considerent: nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, avand in vedere prevederile art. 137, alin. (3), lit. a), ofertantul NU prezinta in propunerea tehnica si nici prin raspunsul la clarificare

		<p><i>Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor in perioada de garantie acordata. Documentul prezentat va avea in vedere precizarea modalitatilor, termenului de interventie si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, tehnice si de personal alocate pentru punerea in aplicare a planului, asa cum s-a solicitat prin documentatia de atribuire.</i></p> <p>Cerinta neindeplinita</p>
--	--	---

Avand in vedere cele prezentate, in urma evaluarii raspunsurilor la clarificari, ca expert tehnic cooptat, precizez urmatoarele:

1. Analizand raspunsurile la solicitarile de clarificari transmise catre ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L., se considera ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA. Asadar, oferta depusa de ASOCIEREA S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L. in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, este **NECONFORMA** din punct de vedere tehnic, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Avand in vedere faptul ca, la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”, Cod CPV - 45453000-7 Lucrari de reparatii generale si de renovare (Rev.2), 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2), 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2), a depus oferta doar Asocierea S.C. RTB FUNDS CONSULTING S.R.L. – S.C. MODGIGI S.R.L. – S.C. CORAMS GRUP S.R.L., iar in urma analizei efectuate asupra propunerii tehnice si asupra clarificarilor solicitate, se considera raspunsurile la clarificari ca fiind neconforme cu cerintele din documentatia de atribuire si din FDA, oferta fiind declarata **NECONFORMA** in conformitate cu prevederile art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 si prevederile art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, in continuare, Autoritatea Contractanta avand obligatia de a proceda la anulara procedurii de atribuire mentionate mai sus, deoarece, nu exista nici o oferta admisibila, avand la baza prevederile art. 211, b) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, se va trece la intocmirea Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica ce are ca obiect Elaborare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pe parcursul derularii investitiei precum si executia lucrarilor pentru obiectivul: „REABILITARE SI MODERNIZARE GRADINITA CU PROGRAM NORMAL NR.1 COTUSCA, COMUNA COTUSCA, JUDETUL BOTOSANI”.

Cu stima,
Data intocmirii: 14.06.2018

Expert tehnic cooptat
ing. Alupoae Daniel



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
PRIMĂRIA COMUNEI COȚUȘCA
NR. 1106 / 11.06.2018

REFERAT

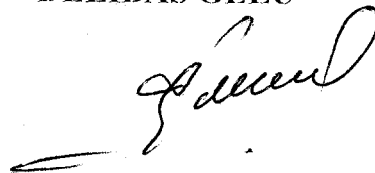
Subsemnatul Delibaș Gelu, secretarul comunei Coțușca, având în vedere:

- *prevederile art.8 .41,42 și 43 din HG 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar platit din fonduri publice;*
- *intrunirea condițiilor pentru promovare în treapta de salarizare imediat superioară a personalului contractual :*

Ciopec Ionel, Mocanu Mihai, Turcanu Gabriel și Dron Gelu

Având în vedere cele prezentate vă rugăm analizați și dispuneți emiterea unui act administrativ privind nominalizarea comisiei de examinare și de soluționare a contestațiilor pentru organizarea examenului de promovare într-o treapta profesională imediat superioară a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate.

SECRETAR,
DELIBAS GELU



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
PRIMĂRIA COMUNEI COȚUȘCA
NR. 1143 / 14.06.2018



REFERAT

Subsemnatul Delibaș Gelu, secretarul comunei Coțușca, având în vedere:

- prevederile art .41,42 și 43 din IIG 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice;
- întrunirea condițiilor pentru promovare în treapta de salarizare imediat superioară a personalului contractual :

Ciopec Ionel, Mocanu Mihai, Turcanu Gabriel și Dron Gelu

Având în vedere cele prezentate vă rugăm analizați și dispuneți aprobarea unui Regulament privind evaluarea performanțelor profesionale individuale, promovarea și avansarea personalului contractual din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Cotosca jud. Botosani..



SECRETAR,
DELIBAȘ GELU